

مروری سی‌ستماتی‌ک بر پژوهش‌های خلق و نچر جدی‌د

نوی‌د محمدی^۱، آصف کری‌می^۲، جلی‌ل حی‌د‌ری دهوئی^۳، سید مجتبی سجادی^۴، حمی‌د‌رضا ی‌زدانی^۵

۱. دانشجوی دکتری کارآفرینی، دانشگاه تهران، navid.m@ut.ac.ir

۲. استادی‌ار پردی‌س فارابی دانشگاه دانشگاه تهران، asef.karimi@ut.ac.ir

۳. دانشی‌ار دانشکده مدی‌ری‌ت دانشگاه تهران، heidaryd@ut.ac.ir

۴. دانشی‌ار دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران، msajadi@ut.ac.ir

۵. استادی‌ار پردی‌س فارابی دانشگاه دانشگاه تهران، hryazdani@ut.ac.ir

× نوی‌سنده مسئول: آصف کری‌می، استادی‌ار پردی‌س فارابی دانشگاه دانشگاه تهران، asef.karimi@ut.ac.ir ۰۹۱۲۸۴۱۰۶۱۱

چکیده

رابطه میان توسعه اقتصادی، اشتغال‌زایی و خلق ثروت و خلق و نچر جدی‌د، امری است که موجب جذابیت بالای این حوزه شده است. ردپای خلق و نچر جدی‌د در پژوهش‌های بسیاری از گذشته تاکنون دیده می‌شود و در دهه اخیر، تعداد این پژوهش‌ها، به بالاترین می‌زان خود رسیده است. تاکنون محققان از رویکردهای مختلفی به بررسی این موضوع پرداخته‌اند و دیدگاه‌های متنوعی در خصوص خلق و نچر جدی‌د، ارائه داده‌اند. با توجه به اهمیت بسیاری از این موضوع و تنوع بسیاری از پژوهش‌های این حوزه، در این پژوهش سعی شده تا یک تصویر کلان از تمامی پژوهش‌های منتشر شده در این حوزه، ترسیم شود. بدین منظور کوئری متناسب با آن در پایگاه استنادی اسکوپوس تنظیم شده و ۶۴۵ مقاله شناسایی شده است. پس از بررسی عنوان، چکیده و متن مقالات، نهایتاً ۱۰۳ مقاله برای این پژوهش انتخاب شده است. اطلاعات این مقالات پس از مطالعه هر مقاله، در قالب فایل اکسل وارد شده و در چندین مرحله، ساختاردهی شده است. برای این منظور از رویکرد مرور ادبیات سی‌ستماتی‌ک استفاده شده و از تمایزات و تشابهات میان مقالات، تصویری کلان به صورت بصری، از تمامی پژوهش‌ها ارائه شده است. در این تصویر، سطوح تحلیل مقالات، جامعه مورد بررسی، پایگاه داده‌های مورد استفاده و مورد مطالعه، روش انجام پژوهش و فرآیند خلق و نچر جدی‌د به طور کامل تشریح شده است. نتایج حاکی از آن است که بیشترین سهم پژوهش‌ها، مربوط به سطح و نچر است و کمترین توجه به سطح کلان بوده است.

کلمات کلیدی: خلق و نچر جدی‌د؛ موفقیت و نچرهای جدی‌د؛ استارت‌آپ؛ کارآفرینی

تب کارآفرینی، آنچنان در سراسر جهان داغ شده که هر روز به تعداد افرادی که به فکر کارآفرینی می‌افتند، افزوده می‌شوند. کارمندان، به امید دستیابی به پول بی‌شتر و خلق کسب‌وکاری که خودشان رئیس خودشان باشند، کار خود را رها می‌کنند و به دنبال خلق ونچر جدید می‌روند (Hellmann, 2007; Hormiga & Bolívar-Cruz, 2014). خلق ونچر جدید آنچنان محبوبیتی پیدا کرده که در دنیای علمی نیز، به عنوان مهمترین مفهوم در حوزه کسب و کار در قرن ۲۱، قلمداد می‌شود (Li, Liu, Wang, Xia, & Zhu, 2019). کسب و کارهای کوچک یا به عبارتی دقیق‌تر، ونچرهای جدید، موجبات توسعه اقتصادی در سطح ملی را فراهم می‌آورد. فهم این موضوع و ضرورت توجه به خلق ونچرها و کارآفرینی، حدوداً از دهه ۱۹۹۰ شروع شده است. پیش از این نیز در نظام سرمای‌داری، به این مفهوم به صورت خیلی سطحی توجه شده است ولی از دهه ۱۹۹۰ به بعد، از مفهوم کارآفرینی و خلق ونچر جدید به عنوان یک پی‌شرو و منجی اقتصاد آینده یاد شده است (Allen & J. Hayward, 1990). خلق ونچر جدید، راهکاری برای رفع بی‌کاری، شکل‌گیری صنایع جدید، خلق نوآوری و رفع چالش‌های سازمانی، اجتماعی و محیطی در سطح خرد و کلان می‌باشد (Shepherd, Souitaris, & Gruber, 2020). فرآیند کارآفرینی یا خلق ونچر جدید از منظر موریس^۱ (۱۹۹۸) و تیمونس^۲ (۲۰۰۴)، از فرصت کارآفرینی آغاز می‌شود. در مرحله بعدی، یک تیم کارآفرین به عنوان هم‌بنیانگذاران شکل می‌گیرد و ایده مورد نظر را با صرف منابع موجود، به یک کسب‌وکار جدید تبدیل می‌کنند. در اینجا یک ونچر جدید، خلق شده است (Morris, 1998; Timmons, Spinelli, & Tan, 2004).

تاکنون پژوهش‌های بسیاری در حوزه خلق ونچر جدید منتشر شده است. دلیل وجود این پژوهش‌ها، ضرورت و تاثیر بسزای خلق ونچر جدید بر روی توسعه اقتصادی کشورها در سطح کلان و تاثیرات مثبت بسیار زیادی آن بر روی رفاه اجتماعی است. این مقالات به صورت پراکنده، از رویکردهای مختلفی به مفهوم خلق ونچر جدید پرداخته‌اند و از روش‌های کمی و کیفی بسیار متنوعی، استفاده نموده‌اند. در این میان مقالات مروری مختلفی نیز در این خصوص منتشر شده‌اند که هر یک تنها به مرور بخش کوچکی از این حوزه پرداخته‌اند و یا به دنبال ارائه پاسخ به یک پرسش خاص بوده‌اند. عمیق‌ترین پژوهش مروری انجام شده در این میان، مقاله‌ای است که به صورت تاریخی، دیدگاه گارتنر و روند استفاده از آن را مورد بررسی قرار داده است (Brahma, Tripathi, & Bijlani, 2018). با توجه به پراکندگی و تنوع مقالات ارائه شده و تنوع دیدگاه‌های موجود در این حوزه، نیاز است تا بررسی کاملی بر روی این پژوهش‌ها انجام شود تا روند توسعه مقالات و چالش‌های موجود برای پژوهش‌های آتی، استخراج شود. هیچ‌یک از مقالات مروری، به جز مقاله hindle در سال ۲۰۱۱ (Hindle & Al-Shanfari, 2011)، دیدگاه جامعی به بررسی تمامی زوایای خلق ونچر جدید نداشته است. وجود این دسته از پژوهش‌ها، نشان از اهمیت این مفهوم دارد. ولی با توجه به اینکه از انجام این پژوهش بیش از ۱۰ سال گذشته، نیاز است تا پژوهش‌های جدیدتری، به طور کامل‌تر و دقیق‌تر، به بررسی و مرور این مفهوم بپردازند. بدین منظور در این پژوهش سعی شده تا با بررسی عمیق مقالات انجام شده و دیدگاه‌های محققان نسبت به مفهوم خلق ونچر جدید، تصویری کلان و شفاف از این پژوهش‌ها ارائه شود و دسته‌بندی و ساختاردهی مناسبی برای این پژوهش‌ها ارائه شود. این تصویر کلان به پژوهشگران کمک خواهد کرد تا بر روی مسائلی تمرکز کنند که دارای خلاء تحقیقاتی است و از دیدگاه‌هایی به مفهوم خلق ونچر استفاده کنند که بی‌شتترین اثرگذاری را داشته است. به طور جزئی‌تر، هدف اصلی این پژوهش، بررسی و تحلیل سطوح تحلیل مقالات، جامعه

¹ Morris

² Timmons

مورد بررسی، پایگاه داده‌های مورد استفاده و مورد مطالعه مقالات، روش انجام پژوهش و فرآیند خلق و نچر جدی است. فهم عمیق این موارد، راهنمایی برای انجام پژوهش‌های آتی و کارآفرینان آینده خواهد بود.

در بخش اول، مرور ادبیات خلق و نچر جدی و مقالات شناسایی شده در این حوزه، ارائه شده و در بخش بعد، روش انجام پژوهش و جامعه آماری و نحوه استخراج آن مشخص شده است. در بخش بعد، یافته‌های پژوهش ارائه شده است. در این بخش، تمام جزئیات مربوط به نقشه جامع پژوهش‌های حوزه خلق و نچر جدی و نحوه دستیابی به آن تشریح شده است. در نهایت، در بخش نتیجه‌گیری، نتایج مربوط به پژوهش به صورت خلاصه و پی‌شنهادات برای پژوهش‌های آتی ارائه شده است.

۲. مرور ادبیات

در دنیای امروز و با تحولات اقتصادی رخ داده در سراسر جهان، اهمیت کارآفرینی برای همه مشخص شده است (Shane & Venkataraman, 2000). از منظر زهرا و دس^۳، کارآفرینی محدود به افراد نیست و می‌تواند در داخل سازمان‌ها نیز شکل بگیری. این دسته از کارآفرینی تحت عنوان کارآفرینی سازمانی و با هدف تجدید حیات استراتژی‌های سازمان، یاد می‌شود (Zahra & Dess, 2001). پژوهش‌های انجام شده در این حوزه نشان می‌دهد که تعاریف بسیار متنوع و گسترده‌ای در حوزه کارآفرینی و خلق و نچر جدی وجود دارد که رویکردهای مختلف، در طول زمان توسعه یافته است (Shane, 2012). در مجموع می‌توان گفت که کارآفرینی، فردی خلاق و نوآور است که فرصت‌های موجود در بازار را شناسایی می‌کند و با فرصت‌هایی را خلق می‌کند، تا بتواند آن‌ها را به ارزش تبدیل کند. این ارزش در قالب خلق یک و نچر جدی، بروز می‌کند. خلق و نچر جدی، نقطه مرکزی مطالعات کارآفرینی است (Metallo, Agrifoglio, Briganti, Mercurio, & Ferrara, 2021).

مقاله گارتنر در سال ۱۹۸۵، زادگاه مفهومی در حوزه کارآفرینی تحت عنوان خلق و نچر جدی است. دغدغه اصلی این مقاله، ایجاد تمایز میان کارآفرینان و غیرکارآفرینان است و بر این موضوع تمرکز می‌کند که کارآفرینان زاده می‌شوند و یا ساخته می‌شوند. گارتنر، خلق و نچر جدی را معادل با خلق یک *organization* جدی می‌داند که سه مرحله برنامه‌ریزی، سازماندهی و تاسیس را در خود جای می‌دهد (Gartner, 1985). این موضوع، شروعی بر پژوهش‌های این حوزه بوده تا جایی که در حال حاضر محققان بر این باورند که هر چه در مورد کارآفرینی بیان می‌شود، بایستی به شکل‌گیری و خلق یک و نچر جدی منجر شود (Zhou, Zhao, & Fan, 2019). با شکل‌گیری فرآیند خلق و نچر جدی، استارت‌آپ‌ها شکل می‌گیرند و فعالیتهای این حوزه توسعه پیدا می‌کند (B. Lichtenstein, Carter, Dooley, & Gartner, 2007). البته نباید از این نکته غافل شد که خلق و نچر جدی، عدم قطعیت بسیاری زبانی را به همراه دارد و نرخ شکست این و نچرها به دلایل مختلفی از جمله کمبود منابع، ضعف تیم، عدم وجود سرمایه‌گذار، جدی بودن بازار و بسیاری دیگر از این موارد، بالا است (Li et al., 2019).

تاکنون پژوهش‌های بسیاری در این حوزه انجام شده که پراکندگی بسیاری زبانی دارند و هر یک از مقالات با دیدگاهی متفاوت به این مفهوم نگاه کرده است. البته مقالات مروری نیز در این وجود داشته‌اند ولی عمق زبانی نداشته‌اند. مقالات مروری ارائه شده در این حوزه و هدف از هر یک در جدول زیر ارائه شده است. همانگونه که در جدول زیر مشخص شده است، در ده سال اخیر، مقالات مروری مختلفی منتشر شده که تنها به بخش کوچکی از فرآیند خلق و نچر جدی پرداخته‌اند و یا به این مفهوم، از دیدگاه خاصی نگاه کرده‌اند. هیچ‌یک از این موارد، به جز مقاله hindle در سال ۲۰۱۱ (Hindle & Al-Shanfari, 2011) دیدگاه جامعی به بررسی

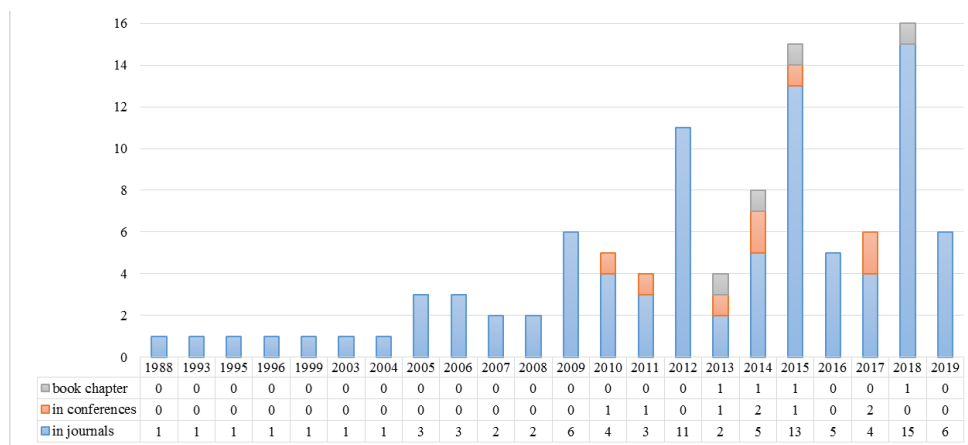
³ Zahra and Dess

تمامی زوایای خلق ونچر جدید نداشته است. در این مقاله، مرور نسبتاً جامعی بر روی تحقیقات خلق ونچر جدید تا سال ۲۰۱۰ انجام شده است. *brahma* و همکاران، در سال ۲۰۱۸، دیدگاه گارتتر به خلق ونچر جدید را در تحقیقات گذشته مورد بررسی قرار داده و روند توجه به این دیدگاه را تحلیلی نموده‌اند (*Brahma et al., 2018*) در نقطه مقابل، *Byarugaba* و همکاران در سال ۲۰۱۵، مقالات حوزه خلق ونچر جدید که از دیدگاه کرزنر استفاده نموده‌اند را مورد تجزیه و تحلیل قرار داده‌اند و تشخیص فرصت را به عنوان مبنای خلق ونچر، در نظر گرفته‌اند (*Byarugaba, Basheka, & Moyo, 2015*). *Davidson* و همکاران در سال ۲۰۱۷، مروری بر جنبه‌های مختلف توانمندسازهای خارجی فرآیند خلق ونچر جدید انجام داده است (*Davidsson, Recker, & von Briel, 2017*). *Lichtenstein* در سال ۲۰۱۶، با مرور مقالات حوزه خلق ونچر جدید، به دنبال *emergent* ها در فرآیند خلق ونچر جدید است (*B. Lichtenstein, 2016*) و همکاران، از دیدگاه خلق و کشف فرصت به خلق ونچر جدید توجه نموده‌اند و مقالات این حوزه را مورد بررسی قرار داده‌اند (*Becker, Knyphausen–Aufseß, & Brem, 2015*).

جدول (۱). مقالات مروری منتشر شده در حوزه خلق ونچر جدید

نویسندگان	سال	هدف مقاله	روش
(<i>Brahma et al., 2018</i>)	2018	مروری بر تحقیقات خلق ونچر جدید از دیدگاه گارتتر	مرور ادبیات
(<i>Davidsson et al., 2017</i>)	2017	مروری بر ویژگی‌ها، نقش‌ها و مکانیسم‌های توانمندسازهای خارجی در فرآیند خلق ونچر جدید	مرور ادبیات
(<i>B. Lichtenstein, 2016</i>)	2016	شناسایی موارد نوظهور در فرآیند خلق ونچر جدید	مرور ادبیات
(<i>Becker et al., 2015</i>)	2015	تشخیص و خلق فرصت در خلق ونچر جدید	مرور ادبیات
(<i>Byarugaba et al., 2015</i>)	2015	مروری بر دیدگاه کرزنری در فرصت‌های کارآفرینی در خلق ونچر جدید	مرور ادبیات
(<i>Hindle & Al-Shanfari, 2011</i>)	2011	ترسیم نقشه تحقیقات خلق ونچر جدید	مرور ادبیات
(<i>Davidsson & Gordon, 2012</i>)	2012	مرور ۸۹ مقاله ژورنالی که از پایگاه داده <i>PSED</i> استفاده کنند	مرور ادبیات سیستماتیک
(<i>Tracey & Phillips, 2011</i>)	2011	مروری بر خلق ونچر جدید در شرایط عدم قطعیت	مرور ادبیات

از این رو نیاز است تا یک دسته‌بندی و تحلیلی مناسبی بر روی این مقالات انجام شود تا مسیر پژوهش‌های پیشین، فعلی و آتی این حوزه، مشخص شود. بدین منظور، در این پژوهش سعی شده تا تمامی مقالات معتبر این حوزه شناسایی شوند و در قالب یک تصویری کلان ارائه شود تا راهنمایی برای محققان و مدیران این حوزه و همچنین ونچرهای جدید باشد. بدین منظور، در ابتدا ادبیات این حوزه بررسی شده و کلی‌دواژه‌های متناسب برای جستجو در پایگاه‌های استنادی، مشخص شده است. سپس کوئری متناسب برای جستجوی تعین شده است. پس از اتمام فرآیند جستجو و انتخاب مقالات، در نهایت ۱۰۳ مقاله برای مرور سیستماتیک انتخاب شده است. این مقالات در سه دسته مقالات ژورنالی، مقالات کنفرانسی و *book chapters* تفکیک شده است. در این میان، ۹۱ مقاله مربوط به مقالات منتشر شده در ژورنال‌ها، ۸ مورد مربوط به مقالات کنفرانسی و ۴ مورد *book chapter* هستند. روند فراوانی این مقالات از سال ۱۹۸۸ تا سال ۲۰۱۹ در شکل (۱) نمایش داده شده است. انواع مقالات نیز با رنگ‌های مختلف در این نمودار مشخص شده است.



شکل (۱). روند انتشار مقالات بر اساس نوع مقالات

همانگونه که در شکل (۱) مشخص شده است، روند تعداد مقالات ارائه شده در این حوزه به طور تقریبی از سال ۲۰۰۹ روند افزایشی چشمگیری داشته است. این روند تا سال‌های اخیر نیز ادامه داشته و در سال ۲۰۱۸ به بالاترین میزان خود با ۱۶ مقاله رسیده است. البته تعداد مقالات حوزه خلق و نچر جدید در جستجوی اولیه بسیار بیشتر بوده است؛ ولی با توجه به اینکه بسیاری از این موارد، بر روی مرحله خلق و نچر متمرکز نبوده است، از این میان حذف شده است. مقالات منتخب در این پژوهش، از ژورنال‌های مختلفی انتخاب شده که پرتکرارترین آن‌ها در جدول (۱) ارائه شده است. *Impact factor* هر یک از این ژورنال‌ها نیز در ستون آخر مشخص شده است.

جدول (۲). پرتکرارترین ژورنال‌ها

IF	تعداد مقالات	نام ژورنال
6.00	8	<i>Journal of Business Venturing</i>
4.803	8	<i>Small Business Economics</i>
3.620	4	<i>Entrepreneurship and Regional Development</i>
6.193	4	<i>Entrepreneurship: Theory and Practice</i>
-	4	<i>International Journal of Entrepreneurship and Small Business</i>
3.461	4	<i>Journal of Small Business Management</i>
0.583	3	<i>Journal of International Entrepreneurship</i>
-	3	<i>Journal of Small Business and Enterprise Development</i>

۳. روش‌شناسی تحقیق

در این پژوهش از روش مرور سیستماتیک تصویری استفاده شده است. این روش که با عنوان *Systematic mapping review* نیز شناخته می‌شود، یک فرآیند برای مرور ادبیات است که هدف اصلی آن، شناسایی، دسته‌بندی و تحلیل ادبیات در یک حوزه مطالعاتی خاص است. خروجی این روش عموماً به صورت جداول و یا بصری نمایش داده می‌شود (Petersen, Feldt, Mujtaba, & Mattsson, 2008). در این رویکرد، سوالات پژوهش متمرکز بر روی یک موضوع خاص می‌شود و با بررسی تمامی مقالات یک حوزه خاص که توان پاسخگویی به سوالات تحقیق مورد نظر را داشته باشند، در پی پاسخگویی به این سوالات خواهد بود. به طور کلی به مشابه اکثر روش‌های مرور ادبیات سیستماتیک، در ابتدا سوالات و پروتکل گردآوری و مرور مقالات مشخص می‌شود، سپس مقالات از پایگاه‌های اطلاعاتی معتبر استخراج می‌شوند و در نهایت تحلیل مورد نظر بر روی آن‌ها انجام می‌شود (Budgen, Turner,

Brereton, & Kitchenham, 2008). سوالات مربوط به این پژوهش که با هدف ارائه یک overview از پژوهش‌های انجام شده در حوزه خلق ونچر جدی است، در ادامه ارائه شده است.

۳.۱. سوالات تحقیق

سوالات پژوهش در روش *systematic mapping review* نسبت به روش مرور ادبیات سیستماتیک، گسترده‌تر است (Kitchenham & Charters, 2007). با توجه به هدف این پژوهش، سوالات این پژوهش بر روی دسته‌بندی و ساختاردهی به پژوهش‌های حوزه خلق ونچر جدی متمرکز شده که در زیر ارائه شده است.

جدول (۳). سوالات پژوهش

سوالات تحقیق	شرح مقاله
سوال ۱. دسته‌بندی مقالات ارائه شده در این حوزه به چه صورت است؟	این سوال نشان می‌دهد که چه انواعی از پژوهش‌ها انجام شده و میزان توجه به هر دسته در این میان در بستر زمان به چه میزان بوده است؟
سوال ۲. سطح تحلیلی پژوهش‌ها به چه صورت است؟	سطح تحلیلی پژوهش‌ها نشان می‌دهد که میزان توجه مقالات به سطح کلان، meso و خرد به چه میزان بوده و چه تعداد مقاله در هر سطح منتشر شده است. علاوه بر این نشان می‌دهد که در هر سطح، چه مواردی به عنوان جامعه هدف، مورد بررسی قرار گرفته است.
سوال ۳. روش‌شناسی پژوهش‌های انجام شده چگونه است؟	این سوال مشخص می‌کند که هر یک از مقالات مورد بررسی، از چه روش‌شناسی و چه روشی برای انجام تحلیل‌های خود استفاده نموده است. علاوه بر این، مشخص می‌شود که روند استفاده از هر یک از این روش‌ها در بستر زمان به چه صورت بوده است؟
سوال ۴. چه پایگاه داده‌هایی در این حوزه وجود دارند و در مقالات مورد استفاده قرار گرفته است؟	این سوال کمک می‌کند تا پایگاه‌های داده موجود در حوزه خلق ونچر جدی و میزان استفاده از هر یک از آن‌ها مشخص شود و در پژوهش‌های آتی بسته به نیاز از آن‌ها استفاده شود.
سوال ۵. فرآیند خلق ونچر جدی دارای چه مراحل است؟	این سوال کمک می‌کند که گام‌های مربوط به خلق ونچر جدی به طور کامل و با جزئیات زیاد مشخص شود و به عنوان راهنمای کارآفرینان، مورد استفاده قرار بگردد.

۳.۲. منبع داده و استراتژی جستجو

به منظور انجام این پژوهش، با توجه به کلی‌دواژگان استخراج شده از ادبیات، کوثری متناسب تنظیم شده است. این کوثری که در جدول (۲) نمایش داده شده است، در تاریخ ۲۰۱۹/۰۶/۱۸ در پایگاه استنادی Scopus جستجو شده که فرآیند غربالگری آن در شکل زیر نمایش داده شده است.

جدول (۴). کوثری جستجو در پایگاه استنادی اسکوپوس

TITLE-ABS-KEY ("new venture creat*" OR "start up creat*" OR "startup creat*" OR "start-up creat*" OR "new venture start*" OR "new venture launch*" OR "start up launch*" OR "startup launch*" OR "start-up launch*" OR "start up start*" OR "startup start*" OR "start-up start*")	کوثری
--	-------

جستجو در پایگاه داده اسکوپوس

جستجوی مقالات در پایگاه داده اسکوپوس در تاریخ ۱۸/۰۶/۲۰۱۹ انجام شده است.

۶۴۵ مستند

فیلتر اولیه

مقالات کنفرانسی، ژورنالی و فصل‌های کتاب انتخاب شده و مابقی حذف شده است.

۵۶۰ مستند

فیلتر بر اساس عنوان و چکیده

متن چکیده و عنوان مقالات بررسی شده و مقالات نامرتبط حذف شده است.

۱۷۲ مقاله

اضافه کردن مقالات با بررسی رفرنس‌ها

رفرنس مقالات بررسی شده و مقالات مرتبط اضافه شده است.

۱۹۵ مقاله

فیلتر بر اساس متن مقالات

متن مقالات مطالعه شده و مقالات نامرتبط حذف شده است.

۱۰۳ مقاله نهایی

شکل (۲). فرآیند انتخاب مقالات مورد بررسی در مرور ادبیات

فهرست مربوط به ۱۰۳ مقاله منتخب در این پژوهش در جدول (۵) نمایش داده شده است. در این جدول، جزئیات مربوط به نام نوی‌سندگان، سال انتشار، عنوان مقاله، محل انتشار و نوع مقاله مشخص شده است. به منظور جلوگیری از طولانی شدن جداول، کد اختصاص داده شده به مقالات جدول (۵)، در ادامه برای ارجاع به مقالات در سایر جداول مورد استفاده قرار گرفته است.

جدول (۵). لیست مقالات مورد بررسی برای مرور ادبیات در پژوهش

کد مقاله	(نوی‌سنده، سال)	ژورنال مقاله
1	(Gatewood, Shaver, & Gartner, 1995)	Journal of Business Venturing
2	(Sternberg & Wennekers, 2005)	Small Business Economics
3	(De Carolis, Litzky, & Eddleston, 2009)	Entrepreneurship: Theory and Practice
4	(Kickul, Gundry, Barbosa, & Whitcanack, 2009)	Entrepreneurship: Theory and Practice
5	(B. B. Lichtenstein, Dooley, & Lumpkin, 2006)	Journal of Business Venturing
6	(Neck, Meyer, Cohen, & Corbett, 2004)	Journal of Small Business Management
7	(Townsend, Busenitz, & Arthurs, 2010)	Journal of Business Venturing
8	(Fini, Grimaldi, & Sobrero, 2009)	Journal of Technology Transfer
9	(Van Gelderen, Thurik, & Bosma, 2005)	Small Business Economics
10	(Forbes, 1999)	International Journal of Management Reviews
11	(Davidsson & Gordon, 2012)	Small Business Economics
12	(White, Thornhill, & Hampson, 2006)	Organizational Behavior and Human Decision Processes
13	(Harms & Schiele, 2012)	Journal of International Entrepreneurship
14	(Dean & Meyer, 1996)	Journal of Business Venturing
15	(Steier, 2007)	Journal of Business Research
16	(Tracey & Phillips, 2011)	Management International Review
17	(Reymen et al., 2015)	Strategic Entrepreneurship Journal
18	(Evangelista, 2005)	Journal of International Entrepreneurship
19	(Wright & Marlow, 2012)	International Small Business Journal
20	(Gielnik et al., 2014)	Journal of Business Venturing
21	(Rodriguez, Tuggle, & Hackett, 2009)	Family Business Review

ژورنال مقاله	(نویسنده، سال)	کد مقاله
<i>International Entrepreneurship and Management Journal</i>	(Romero-Martínez & Montoro-Sánchez, 2008)	22
<i>Journal of Small Business and Enterprise Development</i>	(Zhang & Yang, 2006)	23
<i>Creativity and Innovation Management</i>	(Eftekhar & Bogers, 2015)	24
<i>Economics Letters</i>	(Stuetzer, Goethner, & Cantner, 2012)	25
<i>Journal of Small Business Management</i>	(Semrau & Werner, 2012)	26
<i>International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management</i>	(Hayton, Chandler, & DeTienne, 2011)	27
<i>Small Business Economics</i>	(W. Gartner & Liao, 2012)	28
<i>Journal of Business Venturing</i>	(E. P. Chang, Chrisman, & Kellermanns, 2011)	29
<i>Management Research News</i>	(Leary & DeVaughn, 2009)	30
<i>International Journal of Entrepreneurial Venturing</i>	(Becker et al., 2015)	31
<i>IEEE Transactions on Engineering Management</i>	(Hisrich, 1988)	32
<i>Entrepreneurship and Regional Development</i>	(Muñoz-Bullon, Sanchez-Bueno, & Vos-Saz, 2015)	33
<i>Entrepreneurship: Theory and Practice</i>	(von Briel, Davidsson, & Recker, 2018)	34
<i>International Entrepreneurship and Management Journal</i>	(Misra, Memili, Welsh, & Sarkar, 2014)	35
<i>Entrepreneurship Research Journal</i>	(Yang & Danes, 2015)	36
<i>Journal of Small Business and Enterprise Development</i>	(Atherton, 2007)	37
<i>Journal of Rural Studies</i>	(Moyes, Ferri, Henderson, & Whittam, 2015)	38
<i>Journal of Business Venturing</i>	(Mendoza-Abarca, Anokhin, & Zamudio, 2015)	39
<i>Journal of Small Business and Entrepreneurship</i>	(Kirkwood, 2012)	40
<i>Economia e Politica Industriale</i>	(Audretsch, Lehmann, & Menter, 2016)	41
<i>International Journal of Innovation Management</i>	(Bureth, Pénin, & Wolff, 2010)	42
<i>Entrepreneurship Research Journal</i>	(B. Lichtenstein, 2016)	43
<i>Journal of International Entrepreneurship</i>	(Hannibal, Evers, & Servais, 2016)	44
<i>Journal of Small Business Management</i>	(Guerrero, Urbano, Cunningham, & Gajon, 2018)	45
<i>International Journal of Entrepreneurship and Small Business</i>	(Baptista & Preto, 2010)	46
<i>Industry and Higher Education</i>	(Teixeira & Davey, 2010)	47
<i>book chapter</i>	(Henry & Treanor, 2013)	48
<i>Entrepreneurship and Regional Development</i>	(Shirokova, Osiyevskyy, Morris, & Bogatyreva, 2017)	49
<i>Academy of Management 2011</i>	(Zhu, Chen, & Li, 2011)	50
<i>Journal of Small Business Management</i>	(Mai & Zheng, 2013)	51
<i>Journal of Business Research</i>	(Villani, Linder, & Grimaldi, 2018)	52
<i>Managerial and Decision Economics</i>	(Ferguson & Hansson, 2015)	53
<i>Strategic Entrepreneurship Journal</i>	(Plummer & Gilbert, 2015)	54
<i>Academy of Entrepreneurship Journal</i>	(Frid, Wyman, & Gartner, 2015)	55
<i>International Journal of Management and Enterprise Development</i>	(Liang & Dunn, 2009)	56
<i>Academy of Management Journal</i>	(Tracey, Dalpiaz, & Phillips, 2018)	57
<i>International Journal of Entrepreneurship and Innovation</i>	(Zivdar, Imanipour, Talebi, & Hosseini, 2017)	58
<i>Small Business Economics</i>	(Held, Herrmann, & van Mossel, 2018)	59
<i>R and D Management</i>	(O'Gorman, 2003)	60
<i>Small Business Economics</i>	(Giudici, Guerini, & Rossi-Lamastra, 2019)	61
<i>Entrepreneurship and Regional Development</i>	(Capozza, Salomone, & Somma, 2018)	62
<i>Small Business Economics</i>	(Hack, von Bieberstein, & Kraiczy, 2016)	63
<i>Academy of Management 2010</i>	(Davidsson & Gordon, 2010)	64
<i>International Journal of Entrepreneurship and Small Business</i>	(Gavor & Stinchfield, 2013)	65
<i>Qualitative Report</i>	(Zivdar & Imanipour, 2017)	66
<i>International Journal of Entrepreneurial Venturing</i>	(Schlaegel, Engle, Dimitriadi, & Taureck, 2015)	67
<i>Proceedings of the 24th International Business Information Management Association Conference</i>	(Ahamat & Chong, 2014)	68
<i>Sustainability (Switzerland)</i>	(Kim, Kim, & Jeon, 2018)	69
<i>Journal of Developmental Entrepreneurship</i>	(Hoelscher & Elango, 2012)	70
<i>International Journal of Business and Globalisation</i>	(Mittra & Gleave, 2008)	71
<i>book chapter</i>	(Seun & Kalsom, 2015)	72

ژورنال مقاله	(نویسنده، سال)	کد مقاله
Academy of Management 2017	(Davidsson et al., 2017)	73
International Journal of Entrepreneurship and Small Business	(Byarugaba et al., 2015)	74
SAGE Open	(Diakanastasi, Karagiannaki, & Pramatar, 2018)	75
Cross Cultural and Strategic Management	(Bhatnagar, Ramachandran, & Ray, 2018)	76
Management Research News	(Hisrich & Vecsenyi, 1993)	77
Review of Managerial Science	(Del Bosco, Chierici, & Mazzucchelli, 2019)	78
Journal of Strategic Marketing	(Hopp, 2012)	79
International Journal of Entrepreneurship and Small Business	(Kariv, Fillion, & Borges, 2014)	80
Entrepreneurship: Theory and Practice	(Anglin, McKenny, & Short, 2018)	81
International Journal of Management Education	(Zampetakis, Lerakis, Kafetsios, & Moustakis, 2016)	82
book chapter	(Brahma et al., 2018)	83
book chapter	(Hindle & Al-Shanfari, 2011)	84
Procedia - Social and Behavioral Sciences	(Venesaar, Kallaste, & Küttim, 2014)	85
Research in the Sociology of Organizations	(Schmidt, Braun, & Sydow, 2019)	86
Emerging Markets Finance and Trade	(Li et al., 2019)	87
Asia Pacific Business Review	(L.-C. Chang, Wen, Chang, & Huang, 2014)	88
International Journal of Managing Projects in Business	(Auschra, Braun, Schmidt, & Sydow, 2019)	89
International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship	(Hoyte, Noke, Mosey, & Marlow, 2019)	90
Proceedings of the European Conference on Innovation and Entrepreneurship, ECIE	(Diakanastasi, Trachana, & Karagiannaki, 2017)	91
Education and Training	(Kolade, 2018)	92
Journal of Business Venturing	(Parker & Van Praag, 2012)	93
Management Decision	(Zhou et al., 2019)	94
Journal of Innovation and Entrepreneurship	(Matricano & Sorrentino, 2014)	95
Entrepreneurship and Regional Development	(Mergemeier, Moser, & Flatten, 2018)	96
Journal of Business Venturing Insights	(Shim & Davidsson, 2018)	97
Lecture Notes in Business Information Processing	(Kaltenecker, Hoerndlein, & Hess, 2013)	98
International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship	(Weiss, Anisimova, & Shirokova, 2019)	99
Small Business Economics	(Vilanova & Vitanova, 2019)	100
Arab economic and business journal	(FakhrEldin, 2017)	101
Journal of Developmental Entrepreneurship	(Loi & Di Guardo, 2015)	102
Management Decision	(Kannadhasan, Charan, Singh, & Sivasankaran, 2018)	103

۴. تصویری کلان تحقیقات خلق و نچر جدی

مقالات منتخب در این پژوهش، به طور کامل بررسی و تحلیل شده و تمامی اطلاعات مربوط به آن‌ها در قالب یک فایل اکسل گردآوری شده است. در مرحله بعد، اطلاعات وارد شده در اکسل، به طور کامل تجزیه و تحلیل شده و نقاط تشابه و تمایزات میان مقالات مشخص شده است. علاوه بر این، تمامی اطلاعات حوزه خلق و نچر جدی از بستر این مقالات استخراج شده و در ترسیم نقشه جامع مقالات آن حوزه، مورد استفاده قرار گرفته است. در ادامه، هر یک از سوالات پژوهش مطرح شده در بخش قبل، به صورت مجزا ارائه شده است.

۴.۱. دسته‌بندی تحقیقات حوزه خلق و نچر جدی (سوال ۱)

در اولین مرحله، به طور کلی چهار دسته اصلی برای مقالات در نظر گرفته شده است. این چهار دسته به مفهوم نوع نگاه مقالات این حوزه به ماهیت مفهوم خلق و نچر جدی است. می‌زان فراوانی این پنج دسته، در جدول (۱) قابل مشاهده است.

- دسته اول که بی‌شتترین تعداد مقالات (۶۱ مقاله) را به خود اختصاص داده است، مقالاتی هستند که در پی بررسی روابط میان متغیرهای مختلف بر روی خلق ونچر جدید و یا بررسی اثر خلق ونچر جدید بر روی سایر متغیرها و یا بررسی اثر خلق ونچر جدید بر روی متغیرهای دیگر هستند.
 - دسته دوم مربوط به مقالاتی است که یک دید فرآیندی به خلق ونچر جدید دارند و ۱۵ مورد را به خود اختصاص داده‌اند. در این دسته از مقالات، محقق، فرآیند خلق ونچر جدید را مورد بررسی قرار داده و کم و کیف آن را مورد سنجش قرار داده‌اند.
 - دسته سوم که ۸ مقاله را به خود اختصاص داده‌اند، مربوط به مقالاتی است که با دیدی ترکیبی، هم به بررسی رابطه میان عوامل مختلف با خلق ونچر پرداخته‌اند و هم دیدگاهی فرآیندی نسبت به این مفهوم دارند.
 - دسته چهارم که ۴ مقاله را شامل می‌شود، مربوط به مقالاتی است که تنها در پی جستجوی معیارهایی هستند که با مفهوم خلق ونچر جدید به صورت مستقیم و غیرمستقیم در ارتباط هستند. در این دسته از مقالات، مدلسازی و یا بررسی رابطه میان متغیرها انجام نشده است.
 - دسته پنجم مربوط به مقالات مروری است که ۱۵ مورد را به خود اختصاص داده است. مقالات مروری ارائه شده در سال‌های اخیر، یا بسیاری سطحی بوده و یا تنها به بخش‌های کوچکی از مفهوم خلق ونچر جدید اشاره نموده‌اند. از این رو در این پژوهش، با بررسی عمیق و همه‌جانبه مفهوم خلق ونچر جدید، سعی بر این است تا دیدی جامع به پژوهش‌های این حوزه ایجاد شود.
- همانگونه که در جدول (۱) مشاهده می‌شود، نوع معیارهایی که در مقالات مورد توجه قرار گرفته، در دو دسته معیارهای بی‌رونی و معیارهای درونی قابل دسته‌بندی است. منظور از معیارهای خارجی و داخلی، توجه به عوامل داخلی یک ونچر و یا عوامل خارجی است. به طور کلی می‌توان گفت که اهمیت هر دو دسته معیار بی‌رونی و درونی در میان مقالات مشابه بوده و می‌زان تکرار آنها تقریباً یکسان است. حتی با بررسی روند می‌زان تمرکز مقالات بر روی دو دسته معیار درونی و بی‌رونی نیز، نمی‌توان تفکیکی میان آنها قائل شد.

۴.۲. سطح تحلیل مقالات حوزه خلق ونچر جدید (سوال ۲)

علاوه بر نوع معیارهای در نظر گرفته شده در مقالات، وجه تمایز دیگری که در مقالات انتخاب شده برای مرور وجود دارند، سطح تحلیل آنها و جامعه هدف پژوهش است. به طور کلی، سطح تحلیل مقالات را می‌توان در سه سطح *micro* و *meso* و *macro* دسته‌بندی نمود.

- سطح *macro* دربرگیرنده مقالاتی است که برای انجام پژوهش خود، از داده‌ها و یا کیس‌های استفاده نموده‌اند که بتوانند خلق ونچر جدید را در سطح کلان مورد بررسی قرار دهند. این سطح از تحلیل شامل کشور (۷ مقاله)، منطقه (۵ مقاله)، صنعت (۴ مقاله)، خوشه صنعتی (۲ مقاله) و اکوسیستم کارآفرینی (۱ مقاله) می‌باشد. این در حالی است که توجه به اکوسیستم کارآفرینی، یکی از خلاءهای تحقیقاتی در حوزه خلق ونچر جدید است و مستقیم و غیرمستقیم، تأثیر بسیاری از زیاده‌ها بر روی ونچرهای جدید دارد.
- سطح دوم مربوط به مقالاتی است که به خلق ونچر جدید در سطح سازمانی تمرکز نموده‌اند و شامل ونچرها (۳۱ مقاله)، کسب و کارهای خانوادگی (۷ مقاله)، ونچرهای موجود در یک انکی‌باتور (۳ مقاله)، انکی‌باتورها (۲ مقاله) و اسپین‌آف‌های دانشگاهی

(۲ مقاله) است که در سطح *meso* دسته‌بندی شده‌اند. به طور کلی، به جز ۲ مورد، باقی ۴۳ مقاله که در سطح *meso* منتشر شده است، به انواع مختلف ونچر جدید توجه نموده‌اند. نشان از اهمیت بسیاری از بالایی توجه به ونچر و سطح تحلیل مربوط به آن، در حوزه خلق ونچر جدید است.

- سطح *micro* در نظر گرفته شده که دربرگیرنده مقالاتی است که برای بررسی خلق ونچر جدید، به بررسی کارآفرینی‌ها (۲۴ مقاله)، دانش‌آموزان (۱۴ مقاله) و کارآفرینی‌ها مهاجر (۱ مقاله) پرداخته‌اند. توجه به کارآفرینی نیز سهم بالایی را به خود اختصاص داده ولی با توجه به اینکه خلق ونچر جدید بی‌شتر در گرو تعامل تیمی از هم‌پن‌انگزاران است، نسبت به سطح *meso*، تعداد کمتری را به خود اختصاص داده است.

میزان کاربرد هر یک از این سطوح تحلیل در میان ۱۰۳ مقاله مورد بررسی، در هر دسته از مقالات، در جدول (۱) نمای‌ش داده شده است. بررسی انجام شده بر روی روند سطوح تحلیل در طی سال‌های انتشار مقالات نشان می‌دهد که هر یک از این سطوح تحلیل، دارای اهمیتی ویژه هستند و نمی‌توان ارجحیتی برای آن‌ها در نظر گرفت. ولی با توجه به میزان تمرکز مقالات بر روی سطح *meso* می‌توان بیان نمود که محققان تمرکز بیشتری بر روی این سطح داشته‌اند و هر ساله به تعداد این دسته از مقالات، افزوده شده است.

۴.۳. روش‌شناسی پژوهش‌های حوزه خلق ونچر جدید (سوال ۳)

وجه تمایز دیگری که در میان مقالات وجود دارد، روش‌شناسی تحقیق است. بدین منظور، سه سطح از روش‌شناسی تحقیق مورد بررسی قرار گرفته است. سطح اول شامل روش‌شناسی کیفی، کمی و مرور ادبیات است که خود شامل ۶ دسته متد کیفی و ۹ دسته متد کمی هستند. این متدها نیز در مجموع مشتمل بر ۳۶ روش تحقیق هستند که ۱۰ مورد آن جزو متدهای کیفی بوده و ۲۵ مورد مربوط به متدهای کمی تحقیق است. جدول (۲) به منظور فهم مناسب‌تر این روش‌ها تهیه شده که به صورت سلسله‌مراتبی، هر سه سطح را نمای‌ش داده است. علاوه بر این، میزان تکرار هر یک از این روش‌ها در میان ۱۰۳ مقاله مورد بررسی نیز، مشخص شده است. به طور کلی، روش‌های کمی با ۵۹ مقاله دارای بیشترین استفاده و روش‌های کیفی با ۲۹ مقاله در جای‌گاه بعدی قرار دارد. در این میان ۱۶ مقاله نیز از رویکرد مرور ادبیات استفاده نموده‌اند.

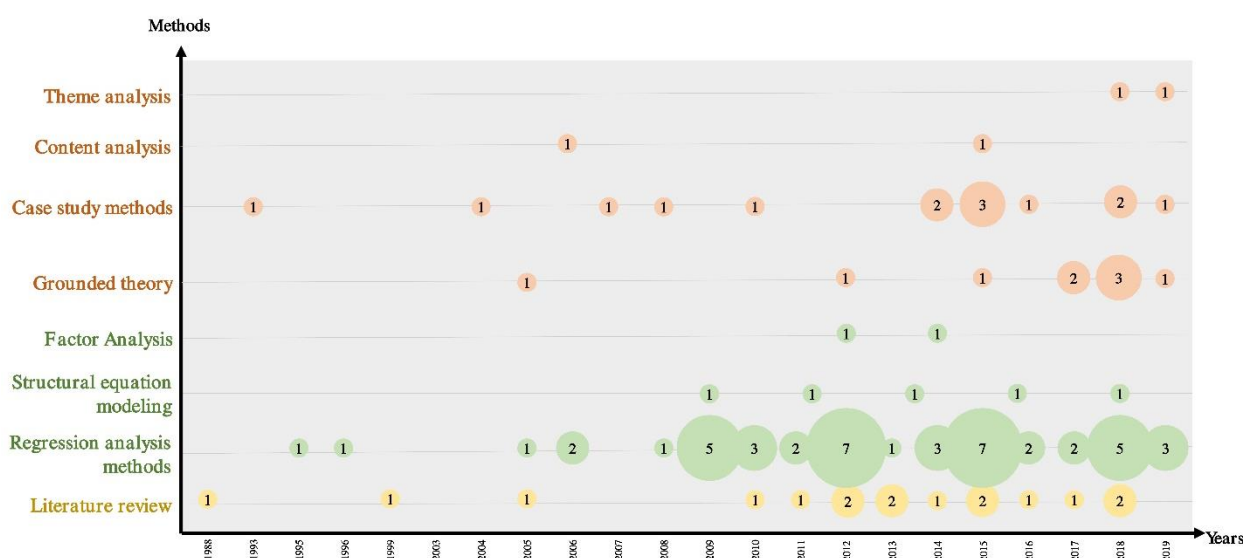
در میان روش‌های کیفی، روش‌های مبتنی بر مطالعه موردی و گراندد تئوری، بیشترین اقبال را داشته و ۲۰ مقاله از این روش‌ها برای انجام تحلیل‌های خود استفاده نموده‌اند. در میان روش‌های کمی نیز، تحلیل‌های رگرسیونی، ۴۰ مقاله را به خود اختصاص داده‌اند که سهم قابل توجهی از مقالات کمی را به خود اختصاص داده است.

جدول (۲). دسته‌بندی روش‌شناسی پژوهش‌های مورد بررسی

روش‌شناسی تحقیق	دسته‌بندی روش تحقیق	روش تحقیق	تعداد مقالات
مقالات مروری	<i>Literature Review</i>	<i>Literature Review</i>	16
مقالات کیفی	<i>Action Research</i>	<i>Action Research</i>	1
	<i>Case-Study Methods</i>	<i>Single Case-Study Method</i>	6
		<i>Multi-Case Study</i>	5
		<i>Case Story; Narrative Analysis; Semantic Structure Analysis</i>	3
	<i>Content Analysis</i>	<i>Content Analysis</i>	2
	<i>Descriptive Statistics</i>	<i>Descriptive Statistics</i>	1

روش‌شناسی تحقیق	دسته‌بندی روش تحقیق	روش تحقیق	تعداد مقالات
مقالات کمی	Grounded Theory	Grounded Theory	9
	Theme Analysis	Theme Analysis	2
	Less used methods	Cluster Analysis; Descriptive Statistics; Fs/QCA; Heckman; AHP; Mann-Whitney Test	1
	Factor Analysis	Factor Analysis	2
	Regression Analysis Methods	Logistic Regression Analysis	15
		Linear Regression	8
		Multiple Regression Analysis	7
		Multivariate Ordinary Least Squares (OLS)	4
		ANOVA (Analysis Of Variance)	3
		Principal Component Analysis (PCA)	3
		Probit Regression	2
		Multivariate Regression Analysis	2
		Poisson Regression Analysis	2
		Other less used regression methods	8
	Structural Equation Modeling	SEM-PLS	5

فراوانی استفاده از روش‌ها، گویای همه چیز نیست؛ از این رو، سعی شده تا در شکل (۳) روش‌های مختلف به صورت تفکیک شده و در یک مسیر زمانی نمایش داده شود تا میزان استفاده هر روش در بستر زمان و میزان اقبال هر روش در گذر زمان نیز، مشخص شود. به منظور جلوگیری از شلوغ شدن تصویری، از ارائه اطلاعات مربوط به روش‌هایی که تنها یکبار در مقالات مورد استفاده قرار گرفته‌اند، چشم‌پوشی شده است. در این نمودار از بالا به پایین روش‌های کیفی، روش‌های کمی و در نهایت مرور ادبیات تصویری شده است.



شکل (۳). روند روش‌شناسی مقالات مورد بررسی

همانگونه که در شکل (۳) مشاهده می‌شود، روش تحلیل رگرسیونی که عموماً برای بررسی رابطه میان متغیرها با خلق و نچر جدی مورد استفاده قرار گرفته است، دارای بیشترین میزان استفاده در تمام انواع روش‌ها است. روند استفاده از روش‌های مبتنی بر رگرسیون، از سال ۱۹۹۵ تا ۲۰۱۹ به صورت پیوسته و افزایشی بوده و در مقالات چند سال اخیر نیز، بیشترین میزان کاربرد را داشته است. علاوه بر روش‌های مبتنی بر رگرسیون، دو روش کیفی مطالعه موردی و *grounded theory* پرکاربردترین انواع روش‌های کیفی در این حوزه هستند که کاربرد آن‌ها نیز دارای روندی پیوسته بوده و همچنان در مقالات مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۴.۴. پای‌گاه‌های داده مورد استفاده در پژوهش‌های حوزه خلق و نچر جدی (سوال ۴)

در این بخش از پژوهش، به این پرسش پاسخ داده شده است که چه پای‌گاه‌های داده‌ای در حوزه خلق و نچر جدی وجود دارند که می‌توان از آن‌ها برای پژوهش‌های آتی استفاده نمود. بدین منظور پای‌گاه داده‌های جهانی مورد استفاده در مقالات از بستر مقالات استخراج شده و میزان کاربرد آن‌ها در میان ۱۰۳ مقاله منتخب، به دست آمده است. لازم به ذکر است که در میان ۱۰۳ مقاله مورد بررسی، تنها ۲۱ مورد از آن‌ها از پای‌گاه داده‌های موجود استفاده نموده‌اند. در ۸۲ مورد دیگر، ۴۰ مقاله به بررسی *Case*‌ها، ۲۷ مورد *Panel Study of* و ۱۵ مورد از مرور ادبیات استفاده نموده‌اند. در میان پای‌گاه‌های اطلاعاتی مورد استفاده در این حوزه، *Entrepreneurial Dynamics (PSED)* با ۱۳ مورد، پرکاربردترین پای‌گاه داده موجود در جهان است که دارای دو نسخه مربوط به سال‌های ۲۰۰۲ و ۲۰۰۵ است. در جای‌گاه بعدی، پای‌گاه داده *GUESS (Global Entrepreneurial Spirit Students' Survey)* با سه مورد استفاده و پای‌گاه داده *GEM (Global Entrepreneurial Monitoring)* با دو بار استفاده، قرار دارند. علاوه بر این موارد، پای‌گاه‌های داده‌ای نیز وجود داشته‌اند که تنها یکبار مورد استفاده قرار گرفته‌اند که شامل *CAUSEE*، *PSID* و *NFIB* هستند.

۴.۵. فرآیند خلق و نچر جدی (سوال ۵)

دیدگاه فرآیندی و توجه به فرآیند خلق و نچر جدی، نقطه عطفی است که نظر بسیاری از محققان را به خود جلب نموده است. ۲۳ مورد از میان ۱۰۳ مقاله مورد بررسی در این پژوهش، به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم، از دیدگاه فرآیندی به مفهوم خلق و نچر جدی نگاه کرده‌اند. با توجه به اهمیت این موضوع، در این پژوهش، تمامی فرآیندهای ارائه شده در مقالات در کنار یکدیگر مورد بررسی قرار گرفته تا بر این اساس بتوان یک فرآیند جامع ارائه داد. بدین منظور تمامی فرآیندهای ارائه شده در مقالات در کنار یکدیگر جمع شده و نقاط اشتراک و افتراق آن‌ها مشخص شده است. در نهایت از کنار هم چیدن تمامی این فرآیندها و با در نظر گرفتن توالی آن‌ها و با ذکر کوچک‌ترین گام‌های مربوطه، یک فرآیند جامع برای خلق و نچر جدی تهیه شده که در جدول (۱) ارائه شده است. فرآیند خلق و نچر جدی در مرحله شانزدهم از این فرآیند که با رنگ آبی مشخص شده است، به پایان می‌رسد ولی بقای و نچر و گذر از دره مرگ تا دستیابی به یک وضعیت نسبتاً پایدار نیز در این فرآیند دیده شده است. کد مقالات (اختصاص داده شده در جدول (۵) مورد استفاده برای هر مرحله از فرآیند، در ستون رفرنس‌ها، مشخص شده است.

فرآیند ارائه شده نشان می‌دهد که در مرحله اول، کارآفرین در سر یک دوراهی قرار دارد که کسب و کار خود را راه‌اندازی کند و یا به زندگی کارمندی خود ادامه دهد. پس از اتخاذ تصمیم در خصوص خلق یک و نچر جدی، فرصت‌های بازار را شناسایی می‌کند و برای رفع این فرصت‌ها، شروع به ایده‌پردازی و غربال کردن ایده‌ها می‌کند. در نهایت ایده خود را نهایی می‌کند و بر اساس نیازمندی‌های این ایده، یک تیم تشکیل می‌دهد و ساختار هم‌بنیانگذاران را ایجاد می‌کند. پس از تشکیل تیم، مدل کسب و کاری اولیه خود را شکل می‌دهند و فعالیت خود را به عنوان یک و نچر جدی غیررسمی آغاز می‌کنند. در این مرحله، و نچر جدی به دنبال شناسایی

رقبا و تحلیل بازار است. در این مرحله، ونچر جدید نیاز به سرمایۀ اولیه دارد، در این راستا، به دنبال سرمایۀگذار هستند تا نیازمندی‌های خود از جمله تجهیزات، نیروی انسانی، دفتر کار و غیره را از این طریق رفع کنند. به نوعی می‌توان گفت که ونچر جدید وارد بازار می‌شود و بازخوردهای مشتریان را به صورت گسترده دریافت می‌کند. این بازخوردها، موجب توسعه محصول و پیش‌بینی مالی دقیق‌تری می‌شود. پس از شناسایی دقیق نیازهای بازار و طراحی محصول مطابق با نیاز مشتریان، بازاریابی و فروش، همکاری با تامین‌کنندگان برای گسترش کسب و کار و همچنین تخصیص منابع برای پیشبرد اهداف ونچر جدید، آغاز می‌شود. پس از گذراندن این دوران، ونچر جدید به حدی رسیده که باید خود را به عنوان یک ماهیت حقوقی ابراز کند و حساب شرکتی برای خود ایجاد کند.

پس از ثبت شرکت و انجام فرآیند قانونی مربوط به تاسیس رسمی ونچر جدید، بایستی جریان نقدی‌نگی به طور مناسبی مدیریت شود و درآمدهای حاصل از ونچر جدید، مجدداً در داخل ونچر صرف شود. پس از گذار از این شرایط دشوار، نیاز است تا تیم بنیانگذاران توسعه پیدا کند و نیروی انسانی جذب کند. پس از گذر از دره مرگ و دستیابی به یک وضعیت نسبتاً پایدار، بنیانگذاران بایستی به امور حسابداری، شرکت‌داری، منابع انسانی، تحقیق و توسعه و سایر نیازمندی‌های کسب و کار خود توجه داشته باشند تا به یک وضعیت پایدارتری برسند. در این مرحله، ونچر جدید به یک کسب و کار بالغ تبدیل شده و می‌تواند به جامعه به شکل مناسبی خدمت کند.

جدول (۷). فرآیند خلق ونچر جدید

مرحله	عنوان مرحله	کد مقاله مربوطه
1	هنوز تصمیمی برای کارآفرین شدن ندارد	37,
2	راهاندازی استارت‌آپ رو به عنوان یک گزینه برای آینده مسیر حرفه‌ای خود در نظر می‌گیرد	37, 44,
3	فرصت را تشخیص می‌دهد	31, 37, 44, 76, 85, 90,
4	یک تیم هم‌بنیانگذار دور هم جمع می‌کند	94,
5	با کمک تیم، به ایده‌پردازی و ارزیابی ایده‌ها می‌پردازد	31, 34, 44, 75, 80, 86, 90, 94,
6	یک مدل کسب‌وکار اولیه را شکل می‌دهند	31, 44, 75, 76, 90, 94,
7	به دنبال مشتری‌ان می‌گردند	94,
8	اطلاعات بازار و رقبا رو گردآوری می‌کنند	94,
9	ریسک‌های مالی پیش روی خودشان را ارزیابی و شناسایی می‌کنند	94,
10	برای ادامه کار خود به دنبال جذب سرمایۀ می‌روند	80, 86, 94,
11	تجهیزات و وسایل مورد نیاز خود را خریداری می‌کنند	86, 94,
12	نمونه اولیه می‌سازند و محصول خود را به مرور توسعه می‌دهند	75, 86,
13	از رویکردهای مختلف فروش و بازاریابی برای ورود به بازار خود استفاده می‌کنند	34, 76, 80, 85, 86, 94,
14	منابع موجود خود را به کار تخصیص می‌دهند	44, 76, 85, 94,
15	به دنبال شرکا برای رشد کسب و کار خود می‌گردند	75, 94,
16	شرکت خود را ثبت می‌کنند و عملیات ونچر جدید را خلق می‌کنند	34, 37, 75, 76, 80, 85, 86,
17	جریان درآمدی خود را مدیریت می‌کنند و پول به دست آمده را در توسعه و بهبود کسب‌وکار خود هزینه می‌کنند	94,
18	مجدداً به کسب‌وکار خود سرمایۀ تزیق می‌کنند	94,

مرحله	عنوان مرحله	کد مقاله مربوطه
19	کارمند استخدام می‌کنند	80, 86, 94,
20	امور مربوط به حسابداری شرکت را به فردی خاص می‌سپارند و به صورت دقی‌تری آن را مدیری‌ت می‌کنند	86,
21	ساختار سازمانی خود را گسترش می‌دهند و شرح وظایف اعضا را از هم تفکیک می‌کنند	80,
22	به تحقیق و توسعه برای توسعه محصول می‌پردازند	80,
23	در این مرحله کمی پای‌دار شده‌اند و کسب‌وکار به بلوغ خود نزدیکی شده است	80,
24	با درآمد حاصل از کسب‌وکار خود، به انجام مسئولی‌ت‌های اجتماعی برای افزایش رفاه جامعه و مشتری‌ان می‌پردازند	85, 94,

۵. بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف مرور سیستماتی‌ک مقالات حوزه خلق و‌نچر جدی‌د و ترسی‌م یک تصویری کلان از تمامی پژوهش‌های انجام شده در این حوزه، تدوین شده است. بدین منظور، در ابتدا کوئری مناسب برای این منظور تهیه شده و در پای‌گاه استنادی مقالات اسکوپوس جستجو شده است. خروجی اولیه این کوئری، ۶۴۵ مستند بوده که از بررسی عنوان، چکی‌ده و متن مقالات، نهایی تا ۱۰۳ مقاله برای مرور سیستماتی‌ک انتخاب شده است. در مرحله اول، این مقالات به طور کامل و عمیق مورد بررسی قرار گرفته و اطلاعات مربوط به آن در قالب یک فای‌ل اکسل وارد شده است. در مراحل بعد، اطلاعات استخراج شده ساختاردهی شده تا نقاط تشابه و تمایز این مقالات مشخص شود. در نهایت، تمامی اطلاعات در کنار یکدی‌گر تجمی‌ع شده و تصویری کلان پژوهش‌های حوزه خلق و‌نچر جدی‌د را ای‌جاد نموده است. در این تصویری کلان، دیدگاه محققان به مفهوم خلق و‌نچر جدی‌د، سطح تحلی‌ل مقالات، مورد مطالعه آن‌ها، روش انجام پژوهش و متدولوژی مقالات، روند انتشار مقالات، فرآی‌ند خلق و‌نچر جدی‌د، عوامل تأثیری‌گذار و تأثیری‌پذیری در خلق و‌نچر جدی‌د، عوامل موفقی‌ت و ری‌سک‌های خلق و‌نچر جدی‌د، به طور کامل، ارائه شده است.

همانگونه که بیان شد، هدف اصلی این مقاله، تهیه یک تصویری کلان از مطالعات حوزه خلق و‌نچر بوده که بتواند به اکثر سوالات مربوط به این حوزه پاسخ دهد. بدین منظور، با توجه به نقاط تفکی‌ک و متمای‌زکننده مقالات شناسایی شده، نقشه‌ای جامع برای تحقی‌قات این حوزه ترسی‌م شده است و مسیری تحقی‌قات مختلف به صورت درختی نمای‌ش داده شده است. برگ نهایی بر روی هر شاخه از درخت، بی‌انگرمی‌زان تکرار هر نوع از مقالات است. این نقشه می‌تواند به محققان کمک نماید تا شکاف‌های تحقی‌قاتی موجود در ادبی‌ات را به سادگی شناسایی کنند و یا بر اساس می‌زان اهمی‌ت و تکرار هر شاخه، برای پژوهش‌های آتی خود برنامه‌ریزی نمایند. نقشه جامع مقالات در جدول (۱) نمای‌ش داده شده است. به منظور جلوگی‌ری از شلوغ شدن جدول، در ستون آخر این جدول، کد اختصاص داده شده به هر مقاله در جدول (۵)، مورد استفاده قرار گرفته است. به عنوان نمونه در این جدول مشخص شده که یک مقاله از روش کی‌س‌استادی به صورت کی‌فی استفاده نموده که سطح تحلی‌ل آن، و‌نچر بوده و هدف اصلی آن، استخراج معی‌ارهای مربوط به خلق و‌نچر جدی‌د است؛ یا در مثالی دی‌گر، سه مقاله کی‌فی با روی‌کرد کی‌س‌استادی انجام شده که سطح تحلی‌ل آن و‌نچر بوده و از دیدگاه فرآی‌ندی به مفهوم خلق و‌نچر جدی‌د توجه نموده است.

جدول (۸). دسته‌بندی مقالات خلق ونچر جدی

نوع مقاله	نوع معیار	سطح تحلیل	سطح مورد مطالعه	نوع روش‌شناسی تحقیق	روش تحقیق	تعداد	کد رفرنس‌های مربوطه	
استخراج معیار		Meso	ونچر	کی‌فی	Case-study methods	1	17	
					Grounded theory	1	66	
					MADM	1	69	
		Micro	کارآفرین	کمی	Regression analysis methods	1	9	
		Macro	صنعت		مروری	Literature review methods	2	16, 34
		Meso	ونچر		مروری	Literature review methods	11	2, 11, 31, 32, 43, 48, 64, 73, 74, 83, 84
مرور ادبیات		Micro	کارآفرین	مروری	Literature review methods	2	10, 19	
		Macro	اکوسیستم	کی‌فی	Case-study methods	1	89	
		Meso	کسب‌وکار خانوادگی	کی‌فی	Case-study methods	2	6, 15	
Theme analysis	1				76			
مرکز رشد	کی‌فی		Grounded theory	2	57, 86			
اسپین‌آف دانشگاهی	کی‌فی		Case-study methods	1	44			
ونچر	کی‌فی		Case-study methods	3	77, 87, 88			
			Content analysis	1	5			
			Regression analysis methods	1	59			
	Micro		ونچر در یک مرکز رشد	کی‌فی	Theme analysis	1	90	
		کارآفرین	کی‌فی	Action research	1	37		
		دانش‌آموز	کی‌فی	Descriptive statistics	1	85		
دیدگاه فرآیندی	خارجی	Meso	کسب‌وکار خانوادگی	کمی	Regression analysis methods	1	27	
		Micro	کارآفرین	کمی	Regression analysis methods	1	93	
	خارجی + داخلی	Meso	ونچر	کمی	Regression analysis methods	1	97	
		Micro	دانش‌آموز	کمی	Structural equation modeling	1	98	
	داخلی	Meso	ونچر	کمی	Regression analysis methods	2	13, 80	
			ونچر در یک مرکز رشد	کی‌فی	Grounded theory	2	75, 91	
بررسی روابط میان معیارها	خارجی	Macro	کشور	مروری	Literature review methods	1	65	
				کی‌فی	Content analysis	1	67	
				کمی	Descriptive statistics	1	60	
					Regression analysis methods	3	21, 35, 70	
			صنعت	کمی	Regression analysis methods	2	14, 62	
			خوشه صنعتی	کی‌فی	Case-study methods	1	22	
				کمی	Regression analysis methods	1	41	

نوع مقاله	نوع معیار	سطح تحلیل	سطح مورد مطالعه	نوع روش‌شناسی تحقیق	روش تحقیق	تعداد	کد رفرنس‌های مربوطه
			منطقه	کمی	Regression analysis methods	4	29, 39, 46, 54
		Meso	کسب‌وکار خانوادگی	کی‌فی	Grounded theory	1	40
			ونچر	کی‌فی	Case-study methods	2	24, 42
					Grounded theory	1	78
					Factor analysis	1	53
				کمی	Regression analysis methods	2	61, 96
		Micro	کارآفرین	کمی	Factor analysis	1	79
					Fuzzy set qualitative comparative analysis	1	52
					Regression analysis methods	6	7, 26, 28, 36, 51, 94
			کارآفرینان مهاجر	کمی	Regression analysis methods	1	95
			دانش‌آموز	کمی	Regression analysis methods	2	3, 45
		Macro	منطقه	کمی	Regression analysis methods	1	71
	خارجی + داخلی	Meso	اسپین‌آف دانشگاهی	کمی	Regression analysis methods	1	8
			ونچر	کی‌فی	Grounded theory	2	18, 58
		Micro	دانش‌آموز	کمی	Regression analysis methods	1	23
					Structural equation modeling	1	49
		Macro	کشور	کمی	Regression analysis methods	1	81
		Meso	کسب‌وکار خانوادگی	کی‌فی	Case-study methods	1	68
				کمی	Regression analysis methods	1	56
			ونچر	کی‌فی	Case-study methods	1	38
				کمی	Regression analysis methods	1	30
		Micro	کارآفرین	کمی	Heckman two-stage selection model	1	50
					Regression analysis methods	8	1, 20, 25, 33, 55, 63, 100, 101
					Structural equation modeling	1	103
			دانش‌آموز	کی‌فی	Case-study methods	1	92
				کمی	Mann-whitney test	1	102
					Regression analysis methods	4	12, 47, 72, 99
					Structural equation modeling	2	4, 101

جدول 4) راهنمای جامعی برای محققان این حوزه خواهد بود. محققان می‌توانند با بررسی این جدول، مسیر دقیق تحقیقات مورد علاقه خود را بیابند و بر روی آن تمرکز کنند. ستون انتهایی این جدول نیز به طور دقیق مشخص می‌نماید که هر یک از مقالات مورد بررسی در این پژوهش، کدام مسیر را برای تحقیق خود طی نموده‌اند. این جدول به طور کامل، شکاف مطالعاتی موجود در هر حوزه را مشخص می‌نماید و محققان می‌توانند تحقیقات آتی خود را در راستای رفع این شکاف‌ها انجام دهند. در این تصویر، تقکیک مقالات مرور شده در این پژوهش مشخص شده و در هر برگ، تعداد مقالاتی که این مسیر را طی نموده‌اند نیز، مشخص شده است. این اعداد بی‌انگیز می‌زان تمرکز مقالات بر روی این حوزه‌ها و همچنین خلاءهای تحقیقاتی است. در نهایت، جزئیات کامل هر یک از مقالات مورد بررسی که در بخش‌های قبلی به آن‌ها اشاره نشده، در پیوست ارائه شده است. بدین منظور برای مشخص نمودن هر مقاله، تنها از کد اختصاص داده شده به مقالات در جدول 5) استفاده شده است. خانه‌های خالی جدول و مواردی که اطلاعاتی در خصوص آن وجود نداشته، با NA نمایش داده شده است. در ستون آخر این جدول، تعداد جامعه مورد بررسی هر مقاله نیز، مشخص شده است. با توجه به بررسی‌های انجام شده در این پژوهش، فرآیند خلق ونچر جدید، اهمیت بسیاری از یادداشت‌ها داشته است. به طور کلی، از منظر فرآیندی، خلق ونچر جدید، از زمانی آغاز می‌شود که یک فرد تصمیم می‌گیرد که کارمندی را کنار بگذارد و به کارآفرینی پردازد. این فرد یا از قبل ایده‌ای در سر خود دارد و یا پس از اخذ تصمیم، با کمک دوستان خود، ایده‌ای را پرورش می‌دهد. مرحله بعدی، تشکیل تیم و کمک برای خلق ونچر جدید، حول محور ایده پرورش یافته است. در این مرحله، تیم به دنبال جذب سرمایه برای راه‌اندازی کار خود است. پس از جذب سرمایه از سرمایه‌گذاران خطرپذیر، شتاب‌دهنده‌ها و یا خانواده و دوستان، محصول اولیه خود را وارد بازار می‌کند و از رفتار مشتری‌ان، بازخورد می‌گیرد. این فرآیند ادامه پیدا می‌کند تا ونچر جدید، به یک کسب و کار بالغ تبدیل شود و نیروی انسانی مورد نیاز خود را استخدام کند.

نوآوری این مقاله، ترسیم یک تصویر کلان به عنوان راهنمای محققان آتی در این حوزه و استفاده از رویکرد *systematic mapping review* برای این منظور است. علاوه بر این، استفاده از یک رویکرد بصری و ابزارهای ترسیم نقشه ذهنی به منظور ترسیم این نقشه به عنوان رویکردی جدید به تحلیل شکاف مطالعاتی یک حوزه، از جمله نوآوری‌های این پژوهش است. در میان مقالات مروری گذشته نیز، این مقاله رویکردی جامع داشته و مفهوم خلق ونچر جدید را به طور کامل و از تمامی ابعاد مورد بررسی قرار گرفته است. این در حالی است که مقالات مروری آخر در این حوزه بسیار سطحی بوده و یا تنها به یک بعد از مفهوم خلق ونچر جدید توجه نموده‌اند. با مطالعه محتوای این مقاله، می‌توان شکاف مطالعاتی این حوزه را به طور کامل شناسایی نمود و برای انجام پژوهش‌های آتی، برنامه‌ریزی کرد. در ادامه با توجه به نتایج به دست آمده از این پژوهش، پیشنهاداتی برای پژوهش‌های آتی ارائه شده است.

- توجه به عوامل داخلی و خارجی موثر بر خلق ونچر جدید، یکی از شاخص‌ترین نکات پژوهش‌های گذشته بوده است. این عوامل می‌توانند به عنوان پیشران‌های موفقیت یا شکست یک ونچر عمل نمایند و موفقیت یا شکست یک ونچر را قابل پیش‌بینی کنند. از این رو پیشنهاد می‌شود با در نظر گرفتن عوامل داخلی و خارجی شناسایی شده در این پژوهش، ساختاری برای ارزیابی احتمال موفقیت ونچرهای جدید در بستر کشورهای مختلف طراحی شود. علاوه بر این، نیاز است تا این عوامل، بسته به اکوسیستم کارآفرینی هر کشور، شناسایی و بومی‌سازی شوند و در استراتژی‌های سطح کلان اکوسیستم کارآفرینی، مدنظر قرار بگیری.

- همانگونه که در این پژوهش نیز اشاره شده است، سه سطح اصلی *macro*، *micro* و *meso*، سطوحی هستند که می‌توان پدیده خلق و نچر جدید، را در آن بررسی نمود. به منظور فهم بیشتر تمایز هر یک از این سطوح و نیازمندی‌های هر سطح برای تکامل و پیشرفت اکوسیستم کارآفرینی، پی‌شنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، تمایز میان سطوح مختلف خلق و نچر جدید، مورد جرح و تعدیل قرار بگردد. علاوه بر این، می‌بایست نیازمندی‌های هر سطح برای تبدیل شدن اکوسیستم کارآفرینی به یک اکوسیستم پشتیبان خلق و نچر جدید نیز، شناسایی و تحلیل و بررسی گردند.
- عموم رویکردهای کمی استفاده شده برای تحلیل در این حوزه، رویکردهای آماری بوده و کمتر مقاله‌ای از رویکردهای کمی نوین همچون یادگیری ماشینی و داده‌کاوی استفاده نموده است. از این رو پی‌شنهاد می‌شود تا از رویکردهای مبتنی بر یادگیری ماشینی برای انجام پژوهش‌ها در سطح تحلیل *meso* و *micro* استفاده شود. به عنوان نمونه می‌توان از رویکردهای دسته‌بندی برای پیش‌بینی موفقیت و نچرها استفاده نمود و یا و نچرهای یک حوزه را با استفاده از رویکردهای مبتنی بر خوشه‌بندی، از یکدیگر متمایز نمود و برای هر خوشه، استراتژی متناسب را تعیین نمود.
- علاوه بر این، استفاده از رویکردهای مبتنی بر تحلیل شبکه‌های اجتماعی نیز در این میان پرداخته نشده است. از این رویکردها می‌توان برای تحلیل ارتباطات میان عناصر فعال در اکوسیستم کارآفرینی کشورها در سطح *macro*، تحلیل ارتباطات میان و نچرها در سطح *meso* حتی تحلیل ارتباطات میان عناصر فردی فعال در شبکه اکوسیستم کارآفرینی کشورها (منتورها، مدرسن، کارآفرینان و سایر عناصر)، به خوبی استفاده نمود و نقاط ضعف و قوت هر یک از این شبکه‌ها را شناسایی نمود و برای استفاده مناسب و همچنین تقویت نقاط ضعف شبکه اکوسیستم کارآفرینی، از آن استفاده نمود.
- از دیگر رویکردهایی که می‌توان به عنوان یک رویکرد تکمیلی در کنار رویکردهای کیفی از آن استفاده نمود، می‌توان به رویکردهای تصمیم‌گیری چندشاخصه (*MADM*) اشاره نمود. به عنوان نمونه می‌توان پس از شناسایی عوامل موثر بر خلق و نچر جدید، اولویت و میزان اهمیت هر یک از این معیارها را نیز مشخص نمود که کمک بسیاری از زیادی در تصمیمات مدیران و نچرها و همچنین عناصر فعال اکوسیستم خواهد نمود.
- در تمامی ۱۰۳ مقاله، تنها یک مورد از دیدگاه اکوسیستم به بررسی خلق و نچر جدید پرداخته است. با توجه به اهمیت بسیاری بالای اکوسیستم کارآفرینی، نیاز است تا در پژوهش‌های آتی، به این موضوع پرداخته شود و از رویکردهای مختلف، به نقش تسهیلگری و موانع خلق و نچر جدید از دیدگاه اکوسیستم پرداخته شود.
- عدم وجود دی‌تابی‌س‌های جدید برای انجام پژوهش‌های این حوزه نیز، یکی از بزرگترین چالش‌های پیش روی محققان است. پی‌شنهاد می‌شود برای پژوهش‌های آتی، داده‌های مربوط به کارآفرینان و و نچرها، در مناطق و کشورهای مختلف گردآوری شود و برای انجام پژوهش‌های این حوزه، به عنوان یک پایگاه داده تخصصی، در اختیار محققان قرار گیرد.

۶. منابع

۶.۱. منابع مورد استفاده در متن مقاله

- Allen, D. N., & J. Hayward, D. (1990). The role of new venture formation/entrepreneurship in regional economic development: a review. *Economic Development Quarterly*, 4(1), 55-63.
- Atherton, A. (2007). Preparing for business start-up: "pre-start" activities in the new venture creation dynamic. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 14(3), 404-417.

- Becker, A., Knyphausen-Aufseß, D. z., & Brem, A. (2015). Beyond traditional developmental models: a fresh perspective on entrepreneurial new venture creation. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, 7(2), 152-172.
- Brahma, M., Tripathi, S. S., & Bijlani, S. (2018). New Venture Creation: From Gartner to the Present Foundational Research in Entrepreneurship Studies (pp. 77-102): Springer.
- Budgen, D., Turner, M., Brereton, P., & Kitchenham, B. A. (2008). Using Mapping Studies in Software Engineering. Paper presented at the PPIG.
- Byarugaba, B., Basheka, B. C., & Moyo, T. (2015). Using Kirznerian perspective of entrepreneurial opportunities to predict emergence of new ventures: a preliminary literature review. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 25(3), 247-259.
- Davidsson, P., & Gordon, S. R. (2012). Panel studies of new venture creation: a methods-focused review and suggestions for future research. *Small Business Economics*, 39(4), 853-876.
- Davidsson, P., Recker, J., & von Briel, F. (2017). Characteristics, roles and mechanisms of external enablers in new venture creation processes: A framework. Paper presented at the Academy of Management Proceedings.
- Evangelista, F. (2005). Qualitative insights into the international new venture creation process. *Journal of international Entrepreneurship*, 3(3), 179-198.
- FakhrEldin, H. (2017). The relationship between the emotional intelligence of entrepreneurs and the new venture creation: The role of age, gender and motive. *Arab Economic and Business Journal*, 12(2), 99-108.
- Forbes, D. P. (1999). Cognitive approaches to new venture creation. *International Journal of Management Reviews*, 1(4), 415-439.
- Gartner, W. B. (1985). A conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation. *Academy of Management Review*, 10(4), 696-706.
- Hellmann, T. (2007). When do employees become entrepreneurs? *Management science*, 53(6), 919-933.
- Hindle, K., & Al-Shanfari, D. (2011). Mapping the landscape of new venture creation research. *Handbook of Research on New Venture Creation*, 14.
- Hisrich, R. D. (1988). New business formation through the enterprise development center: a model for new venture creation. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 35(4), 221-231.
- Hormiga, E., & Bolívar-Cruz, A. (2014). The relationship between the migration experience and risk perception: A factor in the decision to become an entrepreneur. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 10(2), 297-317.
- Kirkwood, J. (2012). Family matters: exploring the role of family in the new venture creation decision. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 25(2), 141-154.
- Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering.
- Kolade, O. (2018). Venturing under fire: Entrepreneurship education, venture creation, and poverty reduction in conflict-ridden Maiduguri, Nigeria. *Education+ Training*, 60(7/8), 749-766.
- Li, Z., Liu, J., Wang, F., Xia, S., & Zhu, X. (2019). Projectification and Partnering: An Amalgamated Approach for New Venture Creation in an Entrepreneurial Ecosystem. *Emerging Markets Finance and Trade*, 1-19.
- Lichtenstein, B. (2016). Emergence and emergents in entrepreneurship: Complexity science insights into new venture creation. *Entrepreneurship Research Journal*, 6(1), 43-52.
- Lichtenstein, B. B., Carter, N. M., Dooley, K. J., & Gartner, W. B. (2007). Complexity dynamics of nascent entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 22(2), 236-261.
- Metallo, C., Agrifoglio, R., Briganti, P., Mercurio, L., & Ferrara, M. (2021). Entrepreneurial behaviour and new venture creation: The psychoanalytic perspective. *Journal of Innovation & Knowledge*, 6(1), 35-42.
- Morris, M. (1998). *Entrepreneurial intensity: Subtle sustainable advantages for individuals, organizations, and societies*. Verenigde Staten: Greenwood Publishing Group.
- O’Gorman, C. (2003). Stimulating high-tech venture creation. *R&D Management*, 33(2), 177-187.
- Petersen, K., Feldt, R., Mujtaba, S., & Mattsson, M. (2008). Systematic mapping studies in software engineering. Paper presented at the Ease.
- Shane, S. (2012). Reflections on the 2010 AMR decade award: Delivering on the promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review*, 37(1), 10-20.
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review*, 25(1), 217-226.
- Shepherd, D. A., Souitaris, V., & Gruber, M. (2020). Creating New Ventures: A review and research agenda. *Journal of Management*, 0149206319900537.
- Steier, L. (2007). New venture creation and organization: A familial sub-narrative. *Journal of Business Research*, 60(10), 1099-1107.
- Timmons, J. A., Spinelli, S., & Tan, Y. (2004). *New venture creation: Entrepreneurship for the 21st century* (Vol. 6): McGraw-Hill/Irwin New York.
- Tracey, P., & Phillips, N. (2011). Entrepreneurship in emerging markets. *Management International Review*, 51(1), 23-39.
- Zahra, S., & Dess, G. G. (2001). Entrepreneurship as a field of research: Encouraging dialogue and debate. *Academy of management review*, 26(1), 8-10.

Zhou, Y., Zhao, W., & Fan, X. (2019). Going on or going home? The impact of new venture creation progress on work-to-family conflict: A mediated moderation model. *Management Decision*.

۶.۲. منابع مقالات مرور شده (جدول ۳)

- Ahamat, A., & Chong, S. (2014). Assessment of the factors influencing entrepreneurs on the biotechnology business venture. Paper presented at the Proceedings of the 24th International Business Information Management Association Conference-Crafting Global Competitive Economies.
- Anglin, A. H., McKenny, A. F., & Short, J. C. (2018). The impact of collective optimism on new venture creation and growth: A social contagion perspective. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 42(3), 390-425.
- Atherton, A. (2007). Preparing for business start-up: "pre-start" activities in the new venture creation dynamic. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 14(3), 404-417.
- Audretsch, D. B., Lehmann, E. E., & Menter, M. (2016). Public cluster policy and new venture creation. *Economia e Politica Industriale*, 43(4), 357-381.
- Auschra, C., Braun, T., Schmidt, T., & Sydow, J. (2019). Patterns of project-based organizing in new venture creation: Projectification of an entrepreneurial ecosystem. *International Journal of Managing Projects in Business*, 12(1), 48-70.
- Baptista, R., & Preto, M. T. (2010). Long-term effects of new firm formation by type of start-up. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 11(4), 382-402.
- Becker, A., Knyphausen-Aufseß, D. z., & Brem, A. (2015). Beyond traditional developmental models: a fresh perspective on entrepreneurial new venture creation. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, 7(2), 152-172.
- Bhatnagar, N., Ramachandran, K., & Ray, S. (2018). The role of familial socio-political forces on new venture creation in family business. *Cross Cultural & Strategic Management*, 25(4), 550-577.
- Brahma, M., Tripathi, S. S., & Bijlani, S. (2018). New Venture Creation: From Gartner to the Present Foundational Research in Entrepreneurship Studies (pp. 77-102): Springer.
- Bureth, A., Pénin, J., & Wolff, S. (2010). Start-up creation in biotechnology: lessons from the case of four new ventures in the upper rhine biovalley. *International Journal of Innovation Management*, 14(02), 253-283.
- Byarugaba, B., Basheka, B. C., & Moyo, T. (2015). Using Kirznerian perspective of entrepreneurial opportunities to predict emergence of new ventures: a preliminary literature review. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 25(3), 247-259.
- Capozza, C., Salomone, S., & Somma, E. (2018). Local industrial structure, agglomeration economies and the creation of innovative start-ups: evidence from the Italian case. *Entrepreneurship & Regional Development*, 30(7-8), 749-775.
- Chang, E. P., Chrisman, J. J., & Kellermanns, F. W. (2011). The relationship between prior and subsequent new venture creation in the United States: A county level analysis. *Journal of Business Venturing*, 26(2), 200-211.
- Chang, L.-C., Wen, C.-T., Chang, Y.-M., & Huang, P.-H. (2014). Growth pattern of an employee-owned business: a narrative inquiry concerning the new venture creation experience of Wowprime in Taiwan. *Asia Pacific Business Review*, 20(3), 439-460.
- Davidsson, P., & Gordon, S. R. (2010). PANEL STUDIES OF NEW VENTURE CREATION: A REVIEW AND SUGGESTIONS FOR FUTURE RESEARCH. Paper presented at the Academy of Management Proceedings.
- Davidsson, P., & Gordon, S. R. (2012). Panel studies of new venture creation: a methods-focused review and suggestions for future research. *Small Business Economics*, 39(4), 853-876.
- Davidsson, P., Recker, J., & von Briel, F. (2017). Characteristics, roles and mechanisms of external enablers in new venture creation processes: A framework. Paper presented at the Academy of Management Proceedings.
- De Carolis, D. M., Litzky, B. E., & Eddleston, K. A. (2009). Why networks enhance the progress of new venture creation: The influence of social capital and cognition. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(2), 527-545.
- Dean, T. J., & Meyer, G. D. (1996). Industry environments and new venture formations in US manufacturing: A conceptual and empirical analysis of demand determinants. *Journal of Business Venturing*, 11(2), 107-132.
- Del Bosco, B., Chierici, R., & Mazzucchelli, A. (2019). Fostering entrepreneurship: an innovative business model to link innovation and new venture creation. *Review of Managerial Science*, 13(3), 561-574.
- Diakanastasi, E., Karagiannaki, A., & Pramatar, K. (2018). Entrepreneurial Team Dynamics and New Venture Creation Process: An Exploratory Study Within a Start-Up Incubator. *SAGE Open*, 8(2), 2158244018781446.
- Diakanastasi, E., Trachana, T., & Karagiannaki, A. (2017). Entrepreneurial Team Dynamics (in a Country Under Financial Crisis) and new Venture Creation Process: An Exploratory Study Within a Startup Incubator. Paper presented at the European Conference on Innovation and Entrepreneurship.
- Eftekhari, N., & Bogers, M. (2015). Open for entrepreneurship: how open innovation can foster new venture creation. *Creativity and Innovation Management*, 24(4), 574-584.
- Evangelista, F. (2005). Qualitative insights into the international new venture creation process. *Journal of international entrepreneurship*, 3(3), 179-198.

- FakhrEldin, H. (2017). The relationship between the emotional intelligence of entrepreneurs and the new venture creation: The role of age, gender and motive. *Arab Economic and Business Journal*, 12(2), 99-108.
- Ferguson, R., & Hansson, H. (2015). Measuring embeddedness and its effect on new venture creation—A study of farm diversification. *Managerial and Decision Economics*, 36(5), 314-325.
- Fini, R., Grimaldi, R., & Sobrero, M. (2009). Factors fostering academics to start up new ventures: an assessment of Italian founders' incentives. *The Journal of Technology Transfer*, 34(4), 380-402.
- Forbes, D. P. (1999). Cognitive approaches to new venture creation. *International Journal of Management Reviews*, 1(4), 415-439.
- Frid, C. J., Wyman, D. M., & Gartner, W. B. (2015). The influence of financial'skin in the game'on new venture creation. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 21(2), 1.
- Gartner, W., & Liao, J. (2012). The effects of perceptions of risk, environmental uncertainty, and growth aspirations on new venture creation success. *Small Business Economics*, 39(3), 703-712.
- Gatewood, E. J., Shaver, K. G., & Gartner, W. B. (1995). A longitudinal study of cognitive factors influencing start-up behaviors and success at venture creation. *Journal of Business Venturing*, 10(5), 371-391.
- Gavor, M. P., & Stinchfield, B. T. (2013). Towards a theory of corruption, nepotism, and new venture creation in developing countries. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 18(1), 1-14.
- Gielnik, M. M., Barabas, S., Frese, M., Namatovu-Dawa, R., Scholz, F. A., Metzger, J. R., & Walter, T. (2014). A temporal analysis of how entrepreneurial goal intentions, positive fantasies, and action planning affect starting a new venture and when the effects wear off. *Journal of Business Venturing*, 29(6), 755-772.
- Giudici, G., Guerini, M., & Rossi-Lamastra, C. (2019). The creation of cleantech startups at the local level: the role of knowledge availability and environmental awareness. *Small Business Economics*, 52(4), 815-830.
- Guerrero, M., Urbano, D., Cunningham, J. A., & Gajon, E. (2018). Determinants of Graduates' Start-Ups Creation across a Multi-Campus Entrepreneurial University: The Case of Monterrey Institute of Technology and Higher Education. *Journal of Small Business Management*, 56(1), 150-178.
- Hack, A., von Bieberstein, F., & Kraiczy, N. D. (2016). Reference point formation and new venture creation. *Small Business Economics*, 46(3), 447-465.
- Hannibal, M., Evers, N., & Servais, P. (2016). Opportunity recognition and international new venture creation in university spin-offs—Cases from Denmark and Ireland. *Journal of international entrepreneurship*, 14(3), 345-372.
- Harms, R., & Schiele, H. (2012). Antecedents and consequences of effectuation and causation in the international new venture creation process. *Journal of international entrepreneurship*, 10(2), 95-116.
- Hayton, J., Chandler, G. N., & DeTienne, D. R. (2011). Entrepreneurial opportunity identification and new firm development processes: a comparison of family and non-family new ventures. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 13(1), 12-31.
- Held, L., Herrmann, A. M., & van Mossel, A. (2018). Team formation processes in new ventures. *Small Business Economics*, 51(2), 441-464.
- Henry, C., & Treanor, L. (2013). Where to now? New directions in supporting new venture creation. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 20(2), 249-257.
- Hindle, K., & Al-Shanfari, D. (2011). Mapping the landscape of new venture creation research. *Handbook of Research on New Venture Creation*, 14.
- Hisrich, R. D. (1988). New business formation through the enterprise development center: a model for new venture creation. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 35(4), 221-231.
- Hisrich, R. D., & Vecsenyi, J. (1993). Decision Analysis and New Venture Creation in Hungary. *Management Research News*, 16(2/3), 1-11.
- Hoelscher, M., & Elango, B. (2012). The impact of business climate, foreign population and unemployment on new venture creation. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 17(04), 1250021.
- Hopp, C. (2012). The acquisition and utilization of market information in new venture development and the contingent nature of new venture organizing activities. *Journal of Strategic Marketing*, 20(6), 553-567.
- Hoyte, C., Noke, H., Mosey, S., & Marlow, S. (2019). From venture idea to venture formation: The role of sensemaking, sensegiving and sense receiving. *International Small Business Journal*, 37(3), 268-288.
- Kaltenecker, N., Hoerndlein, C., & Hess, T. (2013). The Importance of the Business Idea for New Venture Creation in the Software Industry. Paper presented at the International Conference of Software Business.
- Kannadhasan, M., Charan, P., Singh, P., & Sivasankaran, N. (2018). Relationships among social capital, self-efficacy, and new venture creations.
- Kariv, D., Filion, L. J., & Borges, C. (2014). Generational cohorts and new venture creation. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 21(2), 133-154.
- Kickul, J., Gundry, L. K., Barbosa, S. D., & Whitcanack, L. (2009). Intuition versus analysis? Testing differential models of cognitive style on entrepreneurial self-efficacy and the new venture creation process. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(2), 439-453.
- Kim, B., Kim, H., & Jeon, Y. (2018). Critical Success Factors of a Design Startup Business. *Sustainability*, 10(9), 2981.

- Kirkwood, J. (2012). Family matters: exploring the role of family in the new venture creation decision. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 25(2), 141-154.
- Kolade, O. (2018). Venturing under fire: Entrepreneurship education, venture creation, and poverty reduction in conflict-ridden Maiduguri, Nigeria. *Education+ Training*, 60(7/8), 749-766.
- Leary, M. M., & DeVaughn, M. L. (2009). Entrepreneurial team characteristics that influence the successful launch of a new venture. *Management Research News*, 32(6), 567-579.
- Li, Z., Liu, J., Wang, F., Xia, S., & Zhu, X. (2019). Projectification and Partnering: An Amalgamated Approach for New Venture Creation in an Entrepreneurial Ecosystem. *Emerging Markets Finance and Trade*, 1-19.
- Liang, C.-L., & Dunn, P. (2009). Entrepreneurial couples in new venture creation: reflections on expectations, reality and family relationships. *International Journal of Management and Enterprise Development*, 6(2), 165-183.
- Lichtenstein, B. (2016). Emergence and emergents in entrepreneurship: Complexity science insights into new venture creation. *Entrepreneurship Research Journal*, 6(1), 43-52.
- Lichtenstein, B. B., Dooley, K. J., & Lumpkin, G. T. (2006). Measuring emergence in the dynamics of new venture creation. *Journal of Business Venturing*, 21(2), 153-175.
- Loi, M., & Di Guardo, M. C. (2015). A Start-Up Generation Approach For Teaching Entrepreneurship: An Overview Of Affective Learning Results. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 20(04), 1550027.
- Mai, Y., & Zheng, Y. (2013). How On-the-Job Embeddedness Influences New Venture Creation and Growth. *Journal of Small Business Management*, 51(4), 508-524.
- Matricano, D., & Sorrentino, M. (2014). Ukrainian entrepreneurship in Italy: factors influencing the creation of ethnic ventures. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 3(1), 10.
- Mendoza-Abarca, K. I., Anokhin, S., & Zamudio, C. (2015). Uncovering the influence of social venture creation on commercial venture creation: A population ecology perspective. *Journal of Business Venturing*, 30(6), 793-807.
- Mergemeier, L., Moser, J., & Flatten, T. C. (2018). The influence of multiple constraints along the venture creation process and on start-up intention in nascent entrepreneurship. *Entrepreneurship & Regional Development*, 30(7-8), 848-876.
- Misra, K., Memili, E., Welsh, D. H., & Sarkar, S. (2014). The determinants of venture creation time: a cross-country perspective. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 10(2), 253-276.
- Mitra, J., & Gleave, W. (2008). New business creation and growth and its spatial and sectoral components: a multivariate analysis of key variables, relationships and processes and their policy implications. *International Journal of Business and Globalisation*, 2(3), 227-243.
- Moyes, D., Ferri, P., Henderson, F., & Whittam, G. (2015). The stairway to Heaven? The effective use of social capital in new venture creation for a rural business. *Journal of Rural Studies*, 39, 11-21.
- Muñoz-Bullon, F., Sanchez-Bueno, M. J., & Vos-Saz, A. (2015). Startup team contributions and new firm creation: the role of founding team experience. *Entrepreneurship & Regional Development*, 27(1-2), 80-105.
- Neck, H. M., Meyer, G. D., Cohen, B., & Corbett, A. C. (2004). An entrepreneurial system view of new venture creation. *Journal of Small Business Management*, 42(2), 190-208.
- O'Gorman, C. (2003). Stimulating high-tech venture creation. *R&D Management*, 33(2), 177-187.
- Parker, S. C., & Van Praag, C. M. (2012). The entrepreneur's mode of entry: Business takeover or new venture start? *Journal of Business Venturing*, 27(1), 31-46.
- Plummer, L. A., & Gilbert, B. A. (2015). The effect of defense agency funding of university research on regional new venture creation. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 9(2), 136-152.
- Reymen, I. M., Andries, P., Berends, H., Mauer, R., Stephan, U., & Van Burg, E. (2015). Understanding dynamics of strategic decision making in venture creation: a process study of effectuation and causation. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 9(4), 351-379.
- Rodriguez, P., Tuggle, C. S., & Hackett, S. M. (2009). An exploratory study of how potential "family and household capital" impacts new venture start-up rates. *Family Business Review*, 22(3), 259-272.
- Romero-Martínez, A. M., & Montoro-Sánchez, Á. (2008). How clusters can encourage entrepreneurship and venture creation. Reasons and advantages. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(3), 315-329.
- Schlaegel, C., Engle, R. L., Dimitriadi, N., & Taureck, P. C. (2015). 'Why not now?' Triggers and barriers of new venture creation: a meta-analysis and multinational comparison of entrepreneurs' perspectives. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, 7(3), 227-250.
- Schmidt, T., Braun, T., & Sydow, J. (2019). Copying routines for new venture creation: How replication can support entrepreneurial innovation Routine Dynamics in Action: Replication and Transformation (pp. 55-78): Emerald Publishing Limited.
- Semrau, T., & Werner, A. (2012). The two sides of the story: Network investments and new venture creation. *Journal of Small Business Management*, 50(1), 159-180.
- Seun, A., & Kalsom, A. (2015). New venture creation determinant factors of social Muslimpreneurs. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 23, 17-32.
- Shim, J., & Davidsson, P. (2018). Shorter than we thought: The duration of venture creation processes. *Journal of Business Venturing Insights*, 9, 10-16.

- Shirokova, G., Osiyevskyy, O., Morris, M. H., & Bogatyreva, K. (2017). Expertise, university infrastructure and approaches to new venture creation: assessing students who start businesses. *Entrepreneurship & Regional Development*, 29(9-10), 912-944.
- Steier, L. (2007). New venture creation and organization: A familial sub-narrative. *Journal of Business Research*, 60(10), 1099-1107.
- Sternberg, R., & Wennekers, S. (2005). Determinants and effects of new business creation using global entrepreneurship monitor data. *Small Business Economics*, 24(3), 193-203.
- Stuetzer, M., Goethner, M., & Cantner, U. (2012). Do balanced skills help nascent entrepreneurs to make progress in the venture creation process? *Economics Letters*, 117(1), 186-188.
- Teixeira, A. A., & Davey, T. (2010). Attitudes of higher education students to new venture creation: The relevance of competencies and contextual factors. *Industry and Higher Education*, 24(5), 323-341.
- Townsend, D. M., Busenitz, L. W., & Arthurs, J. D. (2010). To start or not to start: Outcome and ability expectations in the decision to start a new venture. *Journal of Business Venturing*, 25(2), 192-202.
- Tracey, P., Dalpiaz, E., & Phillips, N. (2018). Fish out of water: Translation, legitimation, and new venture creation. *Academy of Management Journal*, 61(5), 1627-1666.
- Tracey, P., & Phillips, N. (2011). Entrepreneurship in emerging markets. *Management International Review*, 51(1), 23-39.
- Van Gelderen, M., Thurik, R., & Bosma, N. (2005). Success and risk factors in the pre-startup phase. *Small Business Economics*, 24(4), 365-380.
- Venasaar, U., Kallaste, M., & Küttim, M. (2014). Factors influencing students' venture creation process. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 110, 678-688.
- Vilanova, L., & Vitanova, I. (2019). Unwrapping opportunity confidence: how do different types of feasibility beliefs affect venture emergence? *Small Business Economics*, 1-22.
- Villani, E., Linder, C., & Grimaldi, R. (2018). Effectuation and causation in science-based new venture creation: A configurational approach. *Journal of Business Research*, 83, 173-185.
- von Briel, F., Davidsson, P., & Recker, J. (2018). Digital technologies as external enablers of new venture creation in the IT hardware sector. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 42(1), 47-69.
- Weiss, J., Anisimova, T., & Shirokova, G. (2019). The translation of entrepreneurial intention into start-up behaviour: The moderating role of regional social capital. *International Small Business Journal*, 0266242619831170.
- White, R. E., Thornhill, S., & Hampson, E. (2006). Entrepreneurs and evolutionary biology: The relationship between testosterone and new venture creation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 100(1), 21-34.
- Wright, M., & Marlow, S. (2012). Entrepreneurial activity in the venture creation and development process. *International Small Business Journal*, 30(2), 107-114.
- Yang, Y., & Danes, S. M. (2015). Resiliency and resilience process of entrepreneurs in new venture creation. *Entrepreneurship Research Journal*, 5(1), 1-30.
- Zampetakis, L. A., Lerakis, M., Kafetsios, K., & Moustakis, V. (2016). Anticipated emotions towards new venture creation: A latent profile analysis of early stage career starters. *The International Journal of Management Education*, 14(1), 28-38.
- Zhang, Y., & Yang, J. (2006). New venture creation: evidence from an investigation into Chinese entrepreneurship. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 13(2), 161-173.
- Zhou, Y., Zhao, W., & Fan, X. (2019). Going on or going home? The impact of new venture creation progress on work-to-family conflict: A mediated moderation model. *Management Decision*.
- Zhu, F., Chen, R., & Li, M. (2011). The divergent effects of autonomy and passion on persistence in new venture creation. Paper presented at the Academy of management proceedings.
- Zivdar, M., & Imanipour, N. (2017). Antecedents of new venture creation decision in Iranian high-tech industries: conceptualizing by a non-teleological approach. *The Qualitative Report*, 22(3), 732-744.
- Zivdar, M., Imanipour, N., Talebi, K., & Hosseini, S. R. (2017). An explorative study of inputs for entrepreneurs' decision-making to create new venture in a high-tech context. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 18(4), 243-255.

A systematic review of New Venture Creation Researches

Navid Mohammadi⁴
Asef Karimi^{5*}
Jalil Heidary Dahooie⁶
Seyed Mojtaba Sajadi⁷
Hamid Reza Yazdani⁸

Abstract

The relationship between economic development, job creation and wealth creation and the creation of new ventures is what has made this field so attractive. Traces of new venture creation can be seen in many studies from the past until now, and in the last decade, the number of these researches has reached its highest level. So far, researchers have explored this issue from a variety of perspectives and offered a variety of perspectives on creating a new venture. Due to the great importance of this issue and the very high diversity of research in this field, in this research, an attempt has been made to paint a big picture of all published research in this field. For this purpose, a suitable query has been set in the Scopus citation database and 645 articles have been identified. After reviewing the title, abstract and text of the articles, finally 103 articles have been selected for this research. The information of these articles, after reading each article, is entered in the form of an Excel file and is structured in several steps. For this purpose, a systematic literature review approach has been used and the differences and similarities between articles, a macro-visual image of all research has been presented. In this image, the levels of analysis of articles, the study population, the databases used and studied, the research method and the process of creating a new venture are fully described. The results indicate that the largest share of research is related to the level of the venture and the least attention was paid to the macro level.

Keywords: *New Venture Creation, New Venture Success, Entrepreneurship, Startup*

⁴ PhD of Entrepreneurship, University of Tehran, Tehran, Iran, Navid.m@ut.ac.ir

⁵ Assistant professor, Department of management, Faculty of Farabi, University of Tehran, Tehran, Iran, asef.karimi@ut.ac.ir

⁶ Associate Professor, Faculty of Management, University of Tehran, Tehran, Iran, heidaryd@ut.ac.ir

⁷ Associate Professor, New Business Department, Faculty of Entrepreneurship, University of Tehran, Tehran, Iran, msajadi@ut.ac.ir

⁸ Assistant professor, Department of management, Faculty of Farabi, University of Tehran, Tehran, Iran, hryazdani@ut.ac.ir

* corresponding author: asef.karimi@ut.ac.ir